

G.O.R.I. S.p.A.  
GESTIONE OTTIMALE RISORSE IDRICHE  
Via Trentola, n. 211 Ercolano (NA)

**Accordo quadro per la fornitura delle valvole a sfera a passaggio totale con dispositivo anti-frode da utilizzare per l'installazione dei gruppi di misura per la conturizzazione della risorsa idrica alle utenze dell'ATO 3 Sarnese Vesuviano.**

**Codice Identificativo Gara (CIG): 7004225551.**

- Importo a base di gara: **€ 540.000,00**
- Data prima seduta di gara: 11/04/2017 ore 14:00

**VERBALE DI GARA N. 2**  
*seduta riservata*  
*04 maggio 2017*

**PREMESSO CHE:**

- la G.O.R.I. S.p.A. ha indetto procedura ad evidenza pubblica per la conclusione di un Accordo Quadro con un unico operatore economico, per la fornitura delle valvole a sfera a passaggio totale con dispositivo anti-frode da utilizzare per l'installazione dei gruppi di misura per la conturizzazione della risorsa idrica alle utenze dell'ATO 3 Sarnese Vesuviano (procedura aperta), predisponendo il bando di gara ed il relativo disciplinare, che prevede l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., in base ai criteri e pesi indicati nei documenti di gara, per un importo a base di gara di € 540.000,00 di cui € 0,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso e per una durata di 36 (trentasei) mesi;
- in data 19.04.2017 (**verbale di gara n. 1**) la commissione di gara costituita dall'ing. Antonio De cicco nella qualità di Presidente, nonché, nella qualità di Componenti, dall'ing. Stefano Locorotolo e dalla dott.ssa Maria Cristina Minino ha proceduto, secondo l'ordine del protocollo di ricezione, all'esame della documentazione contenuta nelle buste "A - Documentazione" presentate dai 2 (due) concorrenti in gara, ammettendo alla stessa tutti i concorrenti;
- nella medesima seduta, la Commissione procedeva all'apertura della busta "B - Offerta Tecnica" prodotta da ciascuno dei concorrenti ammessi in gara, al fine di accertarne il contenuto e la sua conformità alle prescrizioni del disciplinare di gara, rilevando la conformità della predetta documentazione alle prescrizioni degli atti di gara per tutti i concorrenti, ed aggiornava i lavori in seduta riservata, presso la sede G.O.R.I. S.p.A. sita in Pomigliano d'Arco, c/o Consorzio Il Sole, via ex Aeroporto, per la valutazione delle soluzioni tecniche proposte dai concorrenti.

Tutto ciò premesso, il giorno 04 maggio 2017 alle ore 15:45 presso la predetta sede sita in Pomigliano d'Arco, c/o Consorzio Il sole, via ex Aeroporto, si è riunita la Commissione di gara costituita dall'ing. Antonio De cicco nella qualità di Presidente, nonché, nella qualità di Componenti, dall'ing. Stefano Locorotolo e dalla dott.ssa Maria Cristina Minino in seduta riservata, al fine di procedere alla valutazione, delle offerte tecniche proposte dai concorrenti in gara.

Preliminarmente la Commissione, fermo il rispetto dei criteri di valutazione e dei relativi criteri motivazionali indicati nei documenti di gara in conformità a quanto prescritto al punto 3 del disciplinare di gara stabilisce che, per ciascun concorrente, il punteggio relativo a ciascuno dei criteri di valutazione di cui ai punti A e B della tabella riportata al predetto punto del disciplinare, verrà determinato attraverso la seguente formula:



$$P_i = (C_i / C_m) \times P_{max}$$

dove

- **P<sub>i</sub>** = punteggio del singolo concorrente;
- **C<sub>m</sub>** = Coefficiente massimo per il criterio di valutazione;
- **C<sub>i</sub>** = Coefficiente variabile tra zero e uno determinato discrezionalmente dalla commissione giudicatrice;
- **P<sub>max</sub>** = il punteggio massimo.

In particolare, in assenza del dettaglio oppure nel caso di mancato rispetto dei requisiti motivazionali riportati in tabella, relativamente al singolo aspetto tecnico, nella documentazione contenuta nella busta "B - Offerta Tecnica", verrà attribuito valore nullo al relativo coefficiente C<sub>m</sub>.

Il punteggio relativo al criterio di valutazione di cui al punto C della tabella precedente, verrà determinato attraverso la seguente formula:

$$P_i = (R_i / R_m) \times P_{max}$$

dove

- **P<sub>i</sub>** = punteggio del singolo concorrente;
- **R<sub>m</sub>** = valore dell'offerta più conveniente;
- **R<sub>i</sub>** = valore offerto dal concorrente di cui viene calcolato il punteggio;

La Commissione - accertata l'integrità del plico contenente la documentazione di gara - procede quindi, all'apertura dello stesso ed all'esame, secondo l'ordine del protocollo di ricezione delle offerte, della documentazione contenuta nella **busta B - Offerta tecnica** dei concorrenti in gara, sulla scorta dei criteri di valutazione e dei criteri motivazionali stabiliti nei documenti di gara e sulla base di quanto in precedenza dettagliato.

In particolare si procede alla valutazione delle soluzioni tecniche proposte dai seguenti concorrenti:

<b>1</b>	<b>Greiner S.p.A.</b>
<b>2</b>	<b>RIV Rubinerterie Italiane Velatta S.p.A</b>

La Commissione procede alla assegnazione dei coefficienti per ciascuno dei criteri di valutazione di cui ai punti A e B ed alla determinazione dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente.

L'esito delle suddette valutazioni viene riportato nella tabella acclusa che costituisce parte integrante del presente verbale (**Allegato n. 1**):

**Tabella 1 – Criterio A – (Subcriterio A1); Criterio B; (Subcriterio B1).**

Il punteggio complessivo conseguito dai concorrenti in gara, relativamente all'offerta tecnica, viene qui di seguito riepilogato:

<b>CONCORRENTE</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>
Greiner S.p.A	70,00
RIV Rubinerterie Italiane Velatta S.p.A	57,74

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten initials]*

Terminato l'esame dell'offerta tecnica di tutti i concorrenti in gara, - la Commissione dichiara conclusa la fase riservata della procedura di gara - la documentazione prodotta dai concorrenti viene riposta nel rispettivo plico originario, ed il tutto viene opportunamente risigillato così come pervenuto alla Commissione ed i lavori vengono aggiornati, presso gli stessi uffici, per il prosieguo delle operazioni.

Del che è verbale chiuso alle ore 17:00 redatto in unico originale, che viene consegnato - unitamente all'intera documentazione di gara, ciascuna riposta nel plico originario così come pervenuta alla Commissione - all'ing. Antonio De Cicco per responsabilità di custodia e per il seguito di competenza

La Commissione

*Il Presidente*

*Ing. Antonio De Cicco*

*Ing. Stefano Locorotolo*



*Dott.ssa Maria Cristina Minino*

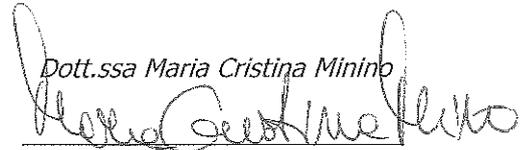


TABELLA 1

Allegato n. 1 al verbale di gara n. 2 seduta riservata CIG 7004225551

CONCORRENTI	CRITERIO A (QUALITA' E CARATTERISTICHE CERTIFICATE DEI PRODOTTI OFFERTI)	Punteggio MAX	35,00	CRITERIO B (QUALITA' E CARATTERISTICHE FUNZIONALI DELLE VALVOLE)	Punteggio MAX	35,00	TOTALE PUNTEGGI
		Ci	Pi		Ci	Pi	
GREINER S.p.A.	<p>Saranno valutate la qualità del prodotto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sulla base dei rapporti di prova, relativi alle prove richieste nel documento "Specifica Tecnica" al paragrafo "Prove e Collaudi";</li> <li>- sulla base di ulteriori Certificati relativi ad alimentarietà e potabilità (KTW, WRC, ACS o equivalenti) per le parti applicabili.</li> <li>- sulla base di eventuali etichette o dichiarazioni ambientali di prodotto ai sensi delle Norme (di seguito elencate in ordine decrescente di premialità) UNI EN ISO 14025:2010 oppure UNI EN ISO 14024:2001 oppure UNI EN ISO 14021:2016</li> <li>- sulla base di Certificazioni di Conformità, in corso di validità, relative ai prodotti realizzati secondo le Norme Tecniche di settore, definite ai sensi del Regolamento UE 1025 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 25 ottobre 2012 sulla normazione europea (le cui tipologie sono di seguito elencate in ordine decrescente di premialità):               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) norma internazionale;</li> <li>2) norma europea;</li> <li>3) norma italiana.</li> </ol> </li> <li>- sulla base della eventuale Marcatura CE</li> </ul>	0,31	35,00	<p>Saranno valutate le qualità funzionali del prodotto sulla base di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prestazioni idrauliche (velocità massima);</li> <li>- intervallo di temperatura di esercizio;</li> <li>- intervallo di temperatura di stoccaggio;</li> <li>- caduta di pressione determinata dalla valvola alla portata di 0,4 l/s;</li> <li>- gli ingombri della valvola;</li> <li>- vita utile della valvola</li> <li>- caratteristiche tecnico/funzionali del sistema di antifrode</li> <li>- presenza e caratteristiche tecnico/funzionali del anti effrazione</li> </ul>	0,63	35,00	70,00
RIV Rubinetterie Italiane Velatta S.p.A.	<p>Saranno valutate la qualità del prodotto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sulla base dei rapporti di prova, relativi alle prove richieste nel documento "Specifica Tecnica" al paragrafo "Prove e Collaudi";</li> <li>- sulla base di ulteriori Certificati relativi ad alimentarietà e potabilità (KTW, WRC, ACS o equivalenti) per le parti applicabili.</li> <li>- sulla base di eventuali etichette o dichiarazioni ambientali di prodotto ai sensi delle Norme (di seguito elencate in ordine decrescente di premialità) UNI EN ISO 14025:2010 oppure UNI EN ISO 14024:2001 oppure UNI EN ISO 14021:2016</li> <li>- sulla base di Certificazioni di Conformità, in corso di validità, relative ai prodotti realizzati secondo le Norme Tecniche di settore, definite ai sensi del Regolamento UE 1025 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 25 ottobre 2012 sulla normazione europea (le cui tipologie sono di seguito elencate in ordine decrescente di premialità):               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) norma internazionale;</li> <li>2) norma europea;</li> <li>3) norma italiana.</li> </ol> </li> <li>- sulla base della eventuale Marcatura CE</li> </ul>	0,29	32,74	<p>Saranno valutate le qualità funzionali del prodotto sulla base di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prestazioni idrauliche (velocità massima);</li> <li>- intervallo di temperatura di esercizio;</li> <li>- intervallo di temperatura di stoccaggio;</li> <li>- caduta di pressione determinata dalla valvola alla portata di 0,4 l/s;</li> <li>- gli ingombri della valvola;</li> <li>- vita utile della valvola</li> <li>- caratteristiche tecnico/funzionali del sistema di antifrode</li> <li>- presenza e caratteristiche tecnico/funzionali del anti effrazione</li> </ul>	0,45	25,00	57,74

Tabella B - RIEPILOGO				
		CRITERIO A	CRITERIO B	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA
		Pi	Pi	
1	GREINER S.p.A.	35,00	35,00	70,00
2	RIV Rubinetterie Italiane Velatta S.p.A	32,74	25,00	57,74

*Handwritten signatures and initials.*