

Procedura di gara aperta, per l'affidamento dell' «Accordo quadro per la realizzazione degli interventi tecnici sugli impianti di utenza necessari per la gestione della morosità del Servizio Idrico Integrato (S.I.I.) nei Comuni dell'Ambito Distrettuale Sarnese-Vesuviano. N.3 lotti»:

- *Lotto n. 1 - Comuni di: Anacapri, Boscoreale, Boscotrecase, Capri, Casola di Napoli, Castellammare di Stabia, Gragnano, Lettere, Massa Lubrense, Meta, Piano di Sorrento, Pimonte, Pompei, Sant'Agnello, San Giuseppe Vesuviano, Santa Maria La Carità, Sorrento, Terzigno, Torre Annunziata, Torre del Greco, Trecase, Vico Equense. Codice Identificativo Gara (C.I.G.) 9427512503;*
- *Lotto n. 2 - Comuni di Brusciano, Camposano, Casalnuovo di Napoli, Carbonara di Nola, Casamarciano, Castello di Cisterna, Cercola, Cicciano, Cimitile, Comiziano, Ercolano, Liveri, Mariglianella, Marigliano, Massa di Somma, Nola, Ottaviano, Palma Campania, Pollena Trocchia, Pomigliano d'Arco, Portici, Roccarainola, San Gennaro Vesuviano, Sant'Anastasia, San Giorgio a Cremano, San Paolo Belsito, San Sebastiano al Vesuvio, San Vitaliano, Saviano, Scisciano, Somma Vesuviana, Tufino, Visciano, Volla. Codice Identificativo Gara (C.I.G.) 94275189F5;*
- *Lotto n. 3 - Comuni di Angri, Bracigliano, Calvanico, Castel San Giorgio, Corbara, Fisciano, Mercato San Severino, Nocera Inferiore, Nocera Superiore, Pagani, Poggiomarino, Roccapiemonte, San Marzano sul Sarno, San Valentino Torio, Sant'Antonio Abate, Sant'Egidio del Monte Albino, Sarno, Scafati, Siano, Striano. Codice Identificativo Gara (C.I.G.) 9427532584.*

VERBALE DI GARA N. 8

Seduta Riservata del 26 gennaio 2023

“Valutazione delle offerte tecniche Lotto n. 3 ed attribuzione dei relativi punteggi”

premesso che:

- la GORI S.p.A. (“GORI” o “Società” o “Stazione Appaltante”), con determina a contrarre del 22/09/2022 (agli atti della Società con protocollo n. 59488/200), ha stabilito di avviare la procedura necessaria all'individuazione degli operatori economici a cui affidare l'appalto per l'esecuzione delle prestazioni in oggetto, adottando quale sistema di selezione del contraente la “*procedura aperta*”, suddivisa in tre lotti, prevista dall'art. 60 del d. lgs. 50/2016;
- durante la seduta pubblica di gara del 22/12/2022, la Commissione di gara ha proceduto, secondo l'ordine del protocollo di ricezione, all'esame della documentazione contenuta nelle buste “*A – Documentazione*” presentate dai concorrenti in gara per il Lotto n. 3, ammettendo tutti gli operatori economici;
- nella medesima seduta, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura della busta “*B – Offerta Tecnica*” prodotta dai concorrenti, al fine di accertarne il contenuto e la conformità alle prescrizioni degli atti di gara, rilevando la conformità della predetta documentazione alle prescrizioni della *lex specialis*, ed ha aggiornato i lavori in seduta riservata, per la valutazione delle soluzioni tecniche proposte dai concorrenti;
- a conclusione delle operazioni, la documentazione prodotta dai concorrenti è stata opportunamente risigillata e consegnata all'Unità “Appalti” della GORI per responsabilità di custodia e per il seguito di competenza.

Tutto ciò premesso, il giorno **ventisei gennaio duemilaeventitre**, alle ore **11:30**, si è riunita la Commissione di gara, costituita dal geom. Pasquale Zeno, nella qualità di Presidente, nonché, nella qualità di Componenti, dall'ing. Raffaele Caiazzo e dal dott. Stefano Davide, tutti dipendenti della Stazione Appaltante.

Preliminarmente la Commissione, fermo il rispetto dei criteri di valutazione e dei relativi criteri motivazionali indicati nei documenti di gara, stabilisce che il punteggio relativo a ciascuno dei criteri di valutazione di cui agli Elementi qualitativi A, B, C, D, E ed F verrà determinato come di seguito specificato.

La Commissione di gara utilizza il metodo della media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Ciascun commissario esprime la propria valutazione secondo una scala di valori discreti. Come previsto dalle Linee Guida ANAC n. 2 di attuazione del d.lgs. 50/2016 e ss. mm. ed ii., recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun elemento qualitativo, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti; viene quindi attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e di conseguenza sono riparametrati tutti gli altri coefficienti. I coefficienti così assegnati sono moltiplicati per il punteggio massimo attribuibile al criterio in esame al fine di calcolare il punteggio da attribuire a ciascun elemento qualitativo, secondo la formula di seguito riportata:

$$P_i = (C_i / C_m) \times P_{max}$$

dove

- P_i = punteggio del singolo concorrente;
- C_i = media dei coefficienti determinati discrezionalmente dai singoli commissari;
- C_m = valore massimo dei coefficienti C_i ;
- P_{max} = punteggio massimo.

In particolare, in assenza del dettaglio oppure nel caso di mancato rispetto dei requisiti motivazionali riportati in tabella, relativamente al singolo aspetto tecnico, nella documentazione contenuta nella busta "B - Offerta Tecnica", viene attribuito valore nullo al relativo coefficiente "C_i".

La Commissione procede quindi, collegialmente, con riferimento ai criteri di valutazione A, B, C, D, E ed F alla valutazione delle offerte tecniche, alla assegnazione dei coefficienti ed alla determinazione dei relativi punteggi conseguiti.

L'esito delle suddette valutazioni viene di seguito riportato:

LOTTO N. 3												
CONCORRENTI	CRITERIO A		CRITERIO B		CRITERIO C		CRITERIO D		CRITERIO E		CRITERIO F	
	Punteggio MAX 15,00 punti		Punteggio MAX 15,00 punti		Punteggio MAX 12,00 punti		Punteggio MAX 16,00 punti		Punteggio MAX 12,00 punti		Punteggio MAX 10,00 punti	
	C _i	P _i										
Consorzio delle Tecnologie	0,60	10,00	0,50	9,38	0,60	8,00	0,60	10,67	0,80	10,67	0,60	7,50
Consorzio Servizi Qualificati	0,50	8,33	0,70	13,13	0,70	9,33	0,80	14,22	0,90	12,00	0,70	8,75
Easy Servizi s.r.l.	0,80	13,33	0,80	15,00	0,60	8,00	0,80	14,22	0,80	10,67	0,70	8,75

Implanet s.r.l.	0,90	15,00	0,75	14,06	0,60	8,00	0,80	14,22	0,80	10,67	0,65	8,13
Idroambiente s.r.l.	0,90	15,00	0,80	15,00	0,90	12,00	0,90	16,00	0,80	10,67	0,80	10,00
RTI: Fa.Mi.Ra. s.r.l. (Impresa Mandataria) / Darc Service s.r.l.s. (Impresa Mandante).	0,80	13,33	0,70	13,13	0,75	10,00	0,80	14,22	0,70	9,33	0,70	8,75

Terminate le valutazioni e l'attribuzione dei punteggi ai criteri A, B, C, D, E ed F, a questo punto, la Commissione procede, alla determinazione del punteggio complessivo ottenuto dai singoli concorrenti, dato dalla somma dei punteggi assegnati ai singoli criteri, come riportato nella successiva tabella.

LOTTO N. 3	
Concorrente	Punteggio complessivo conseguito
Consorzio delle Tecnologie	56,22 punti
Consorzio Servizi Qualificati	65,76 punti
Easy Servizi s.r.l.	69,97 punti
Implanet s.r.l.	70,08 punti
Idroambiente s.r.l.	78,67 punti
RTI: Fa.Mi.Ra. s.r.l. (Impresa Mandataria) / Darc Service s.r.l.s. (Impresa Mandante).	68,76 punti

Alle ore 16:00, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta riservata.

Del che è verbale, redatto in unico originale, che viene consegnato - unitamente all'intera documentazione di gara, ciascuna riposta nel plico originario così come pervenuta alla Commissione - all'Unità "Appalti" della GORI per responsabilità di custodia e per il seguito di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione di gara:

geom. Pasquale Zeno (Presidente)

ing. Raffaele Caiazzo (Componente)

dott. Stefano Davide (Componente)

