

Procedura di gara aperta ai sensi dell'articolo 71 del d. lgs. 36/2023 per l'affidamento dei lavori di cui al progetto denominato: "Adeguamento opere idrauliche reti della grande adduzione idrica Ambito Distrettuale Sarnese-Vesuviano trasferite ai sensi della ex del. 243/2016 finalizzato alla riduzione delle perdite ed all'efficientamento energetico - Sistema Ausino"

CUP: H48B22000040002.

Codice Identificativo Gara (CIG): BBB6800DD6. Bando TENDER 4914. Codice RDO: rfq_7778.

Verbale di gara n. 3

Seduta Riservata 15 settembre 2026

premesso che:

- la GORI, con determina a contrarre del 12/05/2026, assunta in pari data agli atti della Società con protocollo n. 37851\2026, ha avviato la procedura di gara per l'individuazione dell'operatore economico con cui stipulare il contratto per l'affidamento delle prestazioni in oggetto, adottando quale sistema di selezione del contraente la "procedura aperta" prevista dall'art. 71 del d. lgs. 36/2023;
- durante la seduta pubblica di gara del giorno 31/08/2026, la Commissione di gara ha proceduto all'apertura della "Busta Tecnica" e alla verifica della documentazione in essa contenuta, al fine di accertarne il contenuto e la conformità alle prescrizioni della *lex specialis* di gara e a seguire ha aggiornato i lavori in seduta riservata, per la valutazione delle offerte proposte dai concorrenti;
- durante la seduta riservata di gara del 07/09/2026, la Commissione di gara ha proceduto alla sintesi dell'analisi delle prime quattro offerte tecniche, effettuate autonomamente dai singoli Commissari, senza assegnare i singoli punteggi; al termine la Commissione ha sospeso i lavori e li ha aggiornati al giorno 15/09/2026 per il prosieguo, in seduta riservata, delle valutazioni delle offerte tecniche dei concorrenti.

Tutto ciò premesso, il giorno *quindici settembre duemilaventisei*, alle ore 16:00, si è riunita in videoconferenza, la Commissione di gara costituita dal *Prof. Nicola Fontana*, in qualità di presidente, nonché, in qualità di componenti dal *Prof. Gustavo Marini* e dall'ing. *Andrea Carotenuto*, per procedere alla valutazione delle offerte tecniche, presentate dai concorrenti in gara.

La Commissione procede, collegialmente, sulla base dei singoli sub criteri di valutazione previsti dalla *lex specialis*, al confronto sull'analisi delle restanti offerte tecniche effettuate autonomamente dai singoli Commissari.

Al termine, la Commissione procede, sulla base dei singoli sub criteri di valutazione previsti dalla *lex specialis*, e sulla base delle valutazioni delle offerte tecniche effettuate autonomamente dai singoli Commissari, alla assegnazione dei coefficienti (Ci) ed alla determinazione dei relativi punteggi (Pi), come di seguito riepilogato:

OPERATORI ECONOMICI		1.1. – 1.1.		1.1.- 1.2.	1.1.- 1.3.	1.1.- 1.4.
		Ci	Pi	Pi	Pi	Pi
1	CONSORZIO STABILE ENERGOS	0,55	1,77	1,00	1,00	1,00
2	RTI: Fa.Mi.Ra. S.r.l.	0,62	2,00	1,00	1,00	1,00
3	GEMIS S.r.l.	0,13	0,42	1,00	1,00	1,00
4	IMPAMEL S.r.l.	0,37	1,19	1,00	1,00	1,00
5	MAIBA S.r.l.	0,47	1,52	1,00	1,00	1,00
6	SITE S.r.l.	0,45	1,45	1,00	1,00	1,00
7	SOCIETA' EL.C.I. IMPIANTI S.r.l.	0,47	1,52	1,00	1,00	1,00
8	TECNO WELLPOINT S.r.l.	0,42	1,35	0,00	0,00	0,00

OPERATORI ECONOMICI		1.1.2.		1.1.3.		1.2.	
		Ci	Pi	Ci	Pi	Ci	Pi
1	CONSORZIO STABILE ENERGOS	0,23	2,88	0,47	7,23	0,80	18,39
2	RTI: Fa.Mi.Ra. S.r.l.	0,40	5,00	0,62	9,54	0,73	16,78
3	GEMIS S.r.l.	0,60	7,50	0,65	10,00	0,87	20,00
4	IMPAMEL S.r.l.	0,80	10,00	0,47	7,23	0,83	19,08
5	MAIBA S.r.l.	0,40	5,00	0,27	4,15	0,55	12,64
6	SITE S.r.l.	0,37	4,63	0,47	7,23	0,55	12,64
7	SOCIETA' EL.C.I. IMPIANTI S.r.l.	0,23	2,88	0,23	3,54	0,53	12,18
8	TECNO WELLPOINT S.r.l.	0,13	1,63	0,13	2,00	0,63	14,48

OPERATORI ECONOMICI		1.3.		1.4.	
		Ci	Pi	Ci	Pi
1	CONSORZIO STABILE ENERGOS	0,83	19,53	0,70	3,89
2	RTI: Fa.Mi.Ra. S.r.l.	0,85	20,00	0,60	3,33
3	GEMIS S.r.l.	0,85	20,00	0,90	5,00
4	IMPAMEL S.r.l.	0,73	17,18	0,87	4,83
5	MAIBA S.r.l.	0,30	7,06	0,43	2,39
6	SITE S.r.l.	0,30	7,06	0,80	4,44
7	SOCIETA' EL.C.I. IMPIANTI S.r.l.	0,20	4,71	0,30	1,67
8	TECNO WELLPOINT S.r.l.	0,50	11,76	0,48	2,67

Terminate le valutazioni e l'attribuzione dei punteggi ai sub criteri di valutazione, la Commissione di gara, procede alla determinazione del punteggio complessivo delle offerte tecniche ottenuto dai singoli concorrenti, dato dalla somma dei punteggi assegnati ai singoli sub criteri, così come di seguito riportato:

OPERATORI ECONOMICI		Totale Punteggio Offerta Tecnica
1	CONSORZIO STABILE ENERGOS	56,69
2	RTI: Fa.Mi.Ra. S.r.l.	59,65
3	GEMIS S.r.l.	65,92
4	IMPAMEL S.r.l.	62,51
5	MAIBA S.r.l.	35,76
6	SITE S.r.l.	40,45
7	SOCIETA' EL.C.I. IMPIANTI S.r.l.	29,50
8	TECNO WELLPOINT S.r.l.	33,89

Del che è verbale chiuso alle ore 17:32, redatto in unico originale, che viene consegnato all'Unità "Appalti" della GORI, per responsabilità di custodia e per il seguito di competenza.



Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione di gara:

Prof. Nicola Fontana (Presidente)

Prof. Gustavo Marini (Componente)

ing. Andrea Carotenuto (Componente)
