

**ACCORDO QUADRO** per l'esecuzione delle opere civili e supporto alla posa delle condotte idriche ricadenti del territorio dell' A.T.O. 3 Sarnese – Vesuviano.

**Codice Identificativo Gara (CIG): 6811862E56**

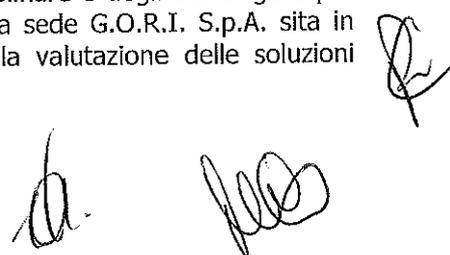
- Importo complessivo a base di gara comprensivo degli oneri per la sicurezza € **1.200.000,00**
- Oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta: € **48.000,00**
- Data prima seduta di gara: 02/11/2016

### **VERBALE DI GARA N. 5**

17 febbraio 2017

#### **PREMESSO CHE:**

- la G.O.R.I. S.p.A. ha indetto procedura ad evidenza pubblica per la conclusione di un Accordo Quadro per l'esecuzione delle opere civili e supporto alla posa delle condotte idriche ricadenti del territorio dell' A.T.O. 3 Sarnese – Vesuviano, (procedura aperta), predisponendo il bando di gara ed il relativo disciplinare, che prevede l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, in base ai criteri e pesi indicati nei documenti di gara;
- durante la prima seduta pubblica di gara in data 02.11.2016 (**verbale di gara n. 1**) la Commissione di gara, costituita dall'ing. Agnello Marone nella qualità di Presidente, nonché, nella qualità di Componenti, dall'ing. Raffaele Cristofaro, dipendente Aceagori Servizi S.c.ar.l. e dalla dott.ssa Maria Cristina Minino, dipendente della G.O.R.I. S.p.A., procedeva, secondo l'ordine del protocollo di ricezione, all'esame della documentazione contenuta nelle buste "A – Documentazione" presentate dai 6 (sei) concorrenti in gara, ammettendo alla gara tutti i concorrenti ad eccezione dei due concorrenti **Parlato Costruzioni S.r.l. ed Empire S.r.l.** nei confronti dei quali la Commissione, in applicazione dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. e per le motivazioni riportate nel verbale di gara n. 1 del 02.11.2016, disponeva l'avvio del subprocedimento di soccorso istruttorio, al fine di consentire ai predetti concorrenti di integrare le carenze rilevate nella documentazione da essi prodotta, e, a conclusione della predetta seduta di gara aggiornava i lavori a data da destinarsi;
- durante la seconda seduta pubblica di gara in data 25.11.2016 (**verbale di gara n. 2**) la Commissione di gara, così come sopra costituita, sulla base di quanto riportato nel verbale trasmesso dall'Ufficio Protocollo prendeva atto che entro il termine perentorio del 18.11.2016, assegnato con comunicazione GORI n° 52111/2016 inviata all'operatore economico "**Parlato Costruzioni S.r.l.**", quest'ultimo non aveva prodotto alcuna documentazione integrativa richiesta a pena di esclusione, pertanto, ai sensi di quanto disposto all'art. 83 comma 9 dell'art. 50/2016 e ss.mm.ii., la stessa Commissione disponeva l'esclusione dalla procedura di gara del concorrente "**Parlato Costruzioni S.r.l.**"; la stessa commissione di gara, sempre sulla base di quanto riportato nel predetto verbale trasmesso dall'ufficio protocollo, prendeva altresì atto che l'operatore economico "**Empire S.r.l.**", entro il termine perentorio assegnato, con comunicazione GORI n° 52112/2016 aveva inviato, apposito plico sigillato, acquisito agli atti della Stazione Appaltante al n° protocollo 53692 in data 18.11.2016 contenente la documentazione ex art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., e verificato, con esito positivo, la relativa integrità e regolarità - procedeva, all'apertura dello stesso ed all'esame dei documenti in esso contenuti e disponeva l'ammissione del concorrente "Empire S.r.l." alla procedura di gara;
- nella medesima seduta di gara del 25.11.2016, la Commissione, procedeva poi all'apertura della busta *B – Offerta Tecnica* prodotta da ciascuno dei concorrenti ammessi in gara, al fine di accertarne il contenuto e la sua conformità alle prescrizioni del disciplinare di gara e rilevando la conformità della predetta documentazione alle prescrizioni del disciplinare e degli atti di gara per tutti i concorrenti, aggiornava i lavori in seduta riservata, presso la sede G.O.R.I. S.p.A. sita in Pomigliano d'Arco, c/o Consorzio Il Sole, via ex Aeroporto, per la valutazione delle soluzioni tecniche proposte dai concorrenti;



- durante la prima seduta riservata in data 06.02.2017 (**verbale n. 3 seduta riservata**) la Commissione di gara –costituita dall'ing. Agnello Marone nella qualità di Presidente, nonché, nella qualità di Componenti, dall'ing. Raffaele Cristofaro, dipendente Aceagori Servizi S.c.ar.l. e dalla dott.ssa Maria Cristina Minino, dipendente della G.O.R.I. S.p.A. – procedeva alla valutazione delle offerte tecniche proposte dai primi tre concorrenti in gara, secondo l'ordine del protocollo di ricezione, senza ancora aver determinato i coefficienti e relativi punteggi ed al termine della predetta seduta aggiornava i lavori alle ore 11:30 del giorno 07.02.2017, in seduta riservata, presso questa stessa sede G.O.R.I. per il prosieguo delle valutazioni delle offerte tecniche dei concorrenti non verificati;
- durante la seconda seduta riservata in data 07.02.2017 (**verbale n. 4 seduta riservata**) la Commissione di gara – costituita dall'ing. Agnello Marone nella qualità di Presidente nonché nella qualità di Componenti, dall'ing. Raffaele Cristofaro, dipendente Aceagori Servizi S.c.ar.l. e dalla dott.ssa Maria Cristina Minino, dipendente della G.O.R.I. S.p.A., procedeva alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti in gara non verificati e successivamente per tutti i concorrenti in gara ad assegnare i punteggi relativi ai criteri A e B stabiliti nel bando e nel disciplinare di gara;
- con note prott. n. 7392;7393; 7394; 7395; 7396 e 7397 trasmesse in data 13.02.2017, (**allegato n. 1**) è stata data comunicazione a tutti i concorrenti partecipanti alla procedura concorsuale, che il prosieguo delle operazioni di gara, veniva fissato in seduta pubblica per il giorno 17.02.2017, alle ore 11:00 presso la sede G.O.R.I. S.p.A. di Pomigliano d'Arco (NA), c/o Consorzio Il Sole, Via ex Aeroporto, snc.

Tutto ciò premesso, il giorno diciassette febbraio duemiladiciassette alle ore 11:20, presso la sede sita in Pomigliano d'Arco, c/o Consorzio Il sole, via ex Aeroporto, si è riunita la Commissione di gara costituita dall'ing. Agnello Marone nella qualità di Presidente, nonché, nella qualità di Componenti, dall'ing. Raffaele Cristofaro, dipendente Aceagori Servizi S.c.ar.l. e dalla dott.ssa Maria Cristina Minino, dipendente della G.O.R.I. S.p.A..

- Assistono alle operazioni di gara, giuste deleghe e procure, (**allegato n.2**), i signori:
  - ✓ Mosca Antonino delegato per il concorrente Empire S.r.l.;
  - ✓ Giuseppe Credendino delegato per il concorrente Tralice Costruzioni S.r.l.;
  - ✓ Genovese Ivano procuratore per il concorrente Felco Costruzioni Generali S.r.l.;
  - ✓ Coppola Felice Legale Rappresentante del concorrente Felco Costruzioni Generali S.r.l.;

Preliminarmente il Presidente della Commissione di gara procede alla lettura del punteggio relativo all'offerta tecnica, conseguito dai concorrenti in gara, così come da verbale n 4 del 07/02/2017  
Si riporta di seguito il prospetto riepilogativo del suddetto punteggio:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
<b>Tralice Costruzioni S.r.l.</b>	<b>40,42</b>
<b>Empire S.r.l.</b>	<b>37,92</b>
<b>Gemis Costruzioni Generali S.r.l.</b>	<b>54,17</b>
<b>Felco Costruzioni Generali S.r.l.</b>	<b>53,75</b>
<b>Edil Sud di D'Auria Aniello &amp; C. s.a.s.</b>	<b>43,75</b>

La Commissione procede quindi – secondo l'ordine di protocollo di ricezione, previa verifica della relativa integrità delle offerte – all'apertura della busta "C- Offerta Economica" dei concorrenti in gara e, accertata la regolarità delle offerte, procede alla lettura dei rispettivi ribassi offerti ed all'attribuzione dei corrispondenti punteggi al criterio "C Ribasso offerto" di cui al punto 21, del bando di gara sulla base di quanto prescritto al medesimo punto. L'esito dell'esame viene qui di seguito riepilogato, unitamente al punteggio complessivamente conseguito da ciascun concorrente:

CONCORRENTE	Punteggio Offerta tecnica	Offerta Economica		Punteggio Totale
		Ribasso offerto	Punteggio Ribasso	
1 <b>Tralice Costruzioni S.r.l.</b>	40,42	48,988%	40,00	<b>80,42</b>
2 <b>Empire S.r.l.</b>	37,92	46,720%	38,15	<b>76,07</b>
3 <b>Gemis Costruzioni Generali S.r.l.</b>	54,17	27,000%	22,05	<b>76,22</b>
4 <b>Felco Costruzioni Generali S.r.l.</b>	53,75	42,000%	34,29	<b>88,04</b>
5 <b>Edil Sud di D'Auria Aniello &amp; C. s.a.s</b>	43,75	27,300%	22,29	<b>66,04</b>

Pertanto, risultando dal predetto punteggio totale che l'offerta del concorrente "**Felco Costruzioni Generali S.r.l.**" rientra nelle condizioni di cui all'art. 97 comma 3 del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione di gara chiude la seduta pubblica per darne comunicazione al Responsabile del Procedimento al fine di avviare la verifica dell'anomalia dell'offerta del suddetto concorrente.

Del che è verbale chiuso alle 12:00 redatto in unico originale, che viene consegnato - unitamente all'intera documentazione di gara, ciascuna riposta nel plico originario così come pervenuta alla Commissione – all'ing. Agnello Marone per responsabilità di custodia e per il seguito di competenza.

La Commissione  
Il Presidente  
Ing. Agnello Marone

Ing. Raffaele Cristofaro      Dott.ssa Maria Cristina Minino

