

Procedura ad inviti ai sensi dell'art. 7 del "Regolamento per l'affidamento degli appalti di lavori, beni e servizi di importo inferiore alle soglie comunitarie ai sensi dell'art. 36, comma 8, del d.lgs. 50/2016 e della GORI S.p.A." (www.goriacqua.com/media.aspx/regolamento_appalti_sottosoglia), per la stipula dell'Accordo Quadro per l'affidamento dei «Servizi di ingegneria ed architettura finalizzati alla progettazione delle infrastrutture fognarie dei Comuni di Poggiomarino (NA), Ottaviano (NA), Sarno (SA) e Striano (NA) – Comprensorio depurativo Medio Sarno – Sub2-3».

Codice Identificativo Gara (C.I.G.): 8541404D8C

- Importo complessivo a base di gara, comprensivo degli oneri per la sicurezza: **€ 395.000,00**
- Oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza: **€ 0,00**
- Data prima seduta di gara: 21/12/2020.

VERBALE DI GARA N. 3
Valutazione delle offerte tecniche ed attribuzione dei relativi punteggi
08/02/2021 – 10/02/2021

premesse che:

- la GORI s.p.a. (di seguito anche "GORI" o "Stazione Appaltante" o "Società"), ha avviato la procedura necessaria all'individuazione dell'operatore economico con cui stipulare l'Accordo Quadro per l'affidamento dei «Servizi di ingegneria ed architettura finalizzati alla progettazione delle infrastrutture fognarie dei Comuni di Poggiomarino (NA), Ottaviano (NA), Sarno (SA) e Striano (NA) – Comprensorio depurativo Medio Sarno – Sub2-3», adottando quale sistema di selezione del contraente una procedura ad inviti, ai sensi dell'art. 7 del "Regolamento per l'affidamento degli appalti di lavori, beni e servizi di importo inferiore alle soglie comunitarie ai sensi dell'art. 36, comma 8 del d.lgs. 50/2016 della GORI s.p.a.";
- durante la prima seduta pubblica di gara del 21/12/2020, la Commissione di gara ha proceduto, secondo l'ordine del protocollo di ricezione, all'esame della documentazione contenuta nelle buste "A – Documentazione" presentate dai concorrenti in gara, ammettendo gli operatori economici:
 - Prof. Ing. Giovanni Perillo
 - RTP: Hub Engineering Scarl (Mandataria)
 - RTP: Bouvengit S.r.l. (Mandataria)
 - RTI: SWS Consulting Engineering s.r.l. (Mandataria)
 - RTI: Technital S.p.A. (Mandataria)
 - RTP: Alphatech (Mandataria)
 - RTO: ENG S.R.L. (Mandataria)

mentre nei confronti degli operatori economici:

- RTO: Hydrodata S.p.A. (Mandataria)
- RTI: Quantica Ingegneria srl (Mandataria)

la Commissione, in applicazione dell'art. 83 comma 9 del d.lgs. 50/2016 e per le motivazioni riportate nel verbale di gara n. 1 del 21/12/2020, ha disposto l'avvio del subprocedimento di soccorso istruttorio, al fine di consentire ai predetti concorrenti di integrare le carenze rilevate nella documentazione da essi prodotta;

- a conclusione del subprocedimento di cui all'art. 83 comma 9 del d.lgs. 50/2016, nei confronti degli operatori economici sopra menzionati, nel corso della seduta pubblica di gara del giorno 19/01/2021 la Commissione

Giudicatrice ha ammesso i concorrenti RTO: Hydrodata S.p.A. (Mandataria), RTI: Quantica Ingegneria srl (Mandataria);

- nella medesima seduta, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura della busta "*B – Offerta Tecnica*" prodotta dai concorrenti, al fine di accertarne il contenuto e la conformità alle prescrizioni del disciplinare di gara, rilevando la conformità della predetta documentazione alle prescrizioni degli atti di gara, ed ha aggiornato i lavori in seduta riservata, per la valutazione delle soluzioni tecniche proposte dai concorrenti;
- a conclusione delle operazioni, la documentazione prodotta dai concorrenti è stata opportunamente risigillata.

Tutto ciò premesso, il giorno *otto febbraio duemilaventuno*, alle ore 13:45, si è riunita in videoconferenza la Commissione di gara costituita dall'ing. Agnello Marone nella qualità di Presidente, nonché, nella qualità di componenti, dall'ing. Stefano Locorotolo e dal geom. Andrea Carotenuto.

In considerazione della situazione epidemiologica in atto, coerentemente con la normativa per contrastare e contenere il diffondersi del virus COVID-19 ed in esecuzione dei provvedimenti adottati dal Governo nazionale e regionale, la seduta di gara è tenuta dalla Commissione di gara mediante utilizzo del sistema di videoconferenza Microsoft Teams.

Preliminarmente la Commissione, fermo il rispetto dei criteri di valutazione e dei relativi criteri motivazionali indicati nei documenti di gara, stabilisce che il punteggio relativo a ciascuno dei criteri di valutazione di cui agli Elementi qualitativi A, B1, B2, B3 verrà determinato come di seguito specificato.

- I. Il punteggio relativo ai criteri di valutazione di cui ai suddetti punti **A, B1, B2**, viene determinato come di seguito specificato.

La Commissione di gara utilizza il metodo della media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Ciascun commissario esprime la propria valutazione secondo una scala di valori discreti. In particolare, come previsto dalle Linee Guida ANAC n. 2 di attuazione del d.lgs. 50/2016, recanti "*Offerta economicamente più vantaggiosa*" e successive modifiche e integrazioni, una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente all'elemento qualitativo, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti; poi, viene quindi attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e, di conseguenza, sono riparametrati tutti gli altri coefficienti. I coefficienti così assegnati sono moltiplicati per il punteggio massimo attribuibile al fine di calcolare il punteggio da attribuire all'elemento qualitativo, secondo la formula di seguito riportata:

$$P_i = (C_i / C_m) \times P_{max}$$

dove

- **P_i** = punteggio del singolo concorrente;
- **C_m** = coefficiente massimo per il criterio di valutazione;
- **C_i** = coefficiente variabile tra zero e uno determinato discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice;
- **P_{max}** = il punteggio massimo.

Specificamente, in assenza del dettaglio oppure nel caso di mancato rispetto dei requisiti motivazionali riportati in tabella, relativamente al singolo aspetto tecnico, viene attribuito valore nullo al relativo coefficiente "**C_i**".

- II. Il punteggio relativo al criterio di valutazione di cui al suddetto punto **B3**, viene determinato come di seguito specificato.

Viene attribuito n. 1 punto per ogni giovane professionista inserito, fino ad un massimo di 5 punti

La Commissione procede quindi, collegialmente, con riferimento al criterio di valutazione A, alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla gara

Alle ore 16:30 la Commissione sospende i lavori e li aggiorna alle ore 15:30 del giorno 09/02/2021, per il prosieguo delle valutazioni delle offerte tecniche dei concorrenti, in seduta riservata.

Il giorno *nove febbraio duemilaventuno*, alle ore 15:30, la Commissione si riunisce in videoconferenza in seduta riservata, per il prosieguo delle valutazioni delle offerte tecniche dei concorrenti.

In considerazione della situazione epidemiologica in atto, coerentemente con la normativa per contrastare e contenere il diffondersi del virus COVID-19 ed in esecuzione dei provvedimenti adottati dal Governo nazionale e regionale, la seduta di gara è tenuta dalla Commissione di gara mediante utilizzo del sistema di videoconferenza Microsoft Teams.

La Commissione prosegue, collegialmente, con riferimento al criterio di valutazione A, alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla gara, e, successivamente alla assegnazione dei coefficienti ed alla determinazione dei relativi punteggi conseguiti.

L'esito delle suddette valutazioni, per ogni concorrente, viene di seguito riportato:

CONCORRENTI		Criterio A	
		Ci	Pi
1	Prof. Ing. Giovanni Perillo	0,97	20,00 punti
2	RTP: Hub Engineering Scarl (<i>mandataria</i>)	0,82	16,91 punti
3	RTP: Bouvengit S.r.l. (<i>mandataria</i>)	0,86	17,73 punti
4	RTO: Hydrodata S.p.A. (<i>mandataria</i>)	0,88	18,14 punti
5	RTI: SWS Consulting Engineering s.r.l.	0,88	18,14 punti
6	RTI: Quantica Ingegneria srl (<i>mandataria</i>)	0,91	18,76 punti
7	RTI: Technital S.p.A. (<i>mandataria</i>)	0,96	19,79 punti
8	RTP: Alphatech (<i>mandataria</i>)	0,85	17,53 punti
9	RTO: ENG S.R.L. (<i>mandataria</i>)	0,61	12,58 punti

La Commissione procede quindi, collegialmente, alla valutazione delle offerte tecniche con riferimento ai sub-criteri di valutazione B1, B2, B3.

Alle ore 17:00 la Commissione sospende i lavori e li aggiorna alle ore 09:30 del giorno 10/02/2021, per il prosieguo delle valutazioni delle offerte tecniche dei concorrenti, in seduta riservata.

Il giorno *dieci febbraio duemilaventuno*, alle ore 09:30, la Commissione si riunisce in videoconferenza in seduta riservata, per il prosieguo delle valutazioni delle offerte tecniche dei concorrenti.

In considerazione della situazione epidemiologica in atto, coerentemente con la normativa per contrastare e contenere il diffondersi del virus COVID-19 ed in esecuzione dei provvedimenti adottati dal Governo nazionale e regionale, la seduta di gara è tenuta dalla Commissione di gara mediante utilizzo del sistema di videoconferenza Microsoft Teams.

La Commissione prosegue quindi, collegialmente, con riferimento ai sub-criteri di valutazione B1, B2, B3, alla valutazione delle offerte tecniche, e, successivamente, alla assegnazione dei coefficienti ed alla determinazione dei relativi punteggi conseguiti.

L'esito delle suddette valutazioni, per ogni concorrente, viene di seguito riportato:

CONCORRENTI		Criterio B1		Criterio B2		Criterio B3
		Ci	Pi	Ci	Pi	Pi
1	Prof. Ing. Giovanni Perillo	0,82	22,53 punti	0,75	21,31 punti	3,00 punti
2	RTP: Hub Engineering Scarl (<i>mandataria</i>)	0,90	24,73 punti	0,88	25,00 punti	5,00 punti
3	RTP: Bouvengit S.r.l. (<i>mandataria</i>)	0,77	21,15 punti	0,79	22,44 punti	5,00 punti

4	RTO: Hydrodata S.p.A. (mandataria)	0,91	25,00 punti	0,88	25,00 punti	5,00 punti
5	RTI: SWS Consulting Engineering s.r.l.	0,82	22,53 punti	0,80	22,73 punti	3,00 punti
6	RTI: Quantica Ingegneria srl (mandataria)	0,86	23,63 punti	0,88	25,00 punti	5,00 punti
7	RTI: Technital S.p.A. (mandataria)	0,87	23,90 punti	0,88	25,00 punti	5,00 punti
8	RTP: Alphatech (mandataria)	0,80	21,98 punti	0,74	21,02 punti	5,00 punti
9	RTO: ENG S.R.L. (mandataria)	0,78	21,43 punti	0,75	21,31 punti	5,00 punti

Terminate le valutazioni e l'attribuzione dei punteggi ai criteri A, B1, B2, B3, a questo punto, la Commissione procede alla determinazione del punteggio complessivo ottenuto dai singoli concorrenti, dato dalla somma dei punteggi assegnati ai singoli criteri, come riportato nella successiva tabella.

CONCORRENTI		Criteria	Criteria	Criteria	Criteria	TOTALE PUNTEGGI
		A	B1	B2	B3	
		Pi	Pi	Pi	Pi	
1	Prof. Ing. Giovanni Perillo	20,00	22,53	21,31	3,00	66,84 punti
2	RTP: Hub Engineering Scarl (mandataria)	16,91	24,73	25,00	5,00	71,64 punti
3	RTP: Bouvengit S.r.l. (mandataria)	17,73	21,15	22,44	5,00	66,32 punti
4	RTO: Hydrodata S.p.A. (mandataria)	18,14	25,00	25,00	5,00	73,14 punti
5	RTI: SWS Consulting Engineering s.r.l.	18,14	22,53	22,73	3,00	66,40 punti
6	RTI: Quantica Ingegneria srl (mandataria)	18,76	23,63	25,00	5,00	72,39 punti
7	RTI: Technital S.p.A. (mandataria)	19,79	23,90	25,00	5,00	73,69 punti
8	RTP: Alphatech (mandataria)	17,53	21,98	21,02	5,00	65,53 punti
9	RTO: ENG S.R.L. (mandataria)	12,58	21,43	21,31	5,00	60,32 punti

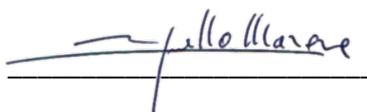
Alle ore 11:45, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta riservata.

Del che è verbale, redatto in unico originale, che viene consegnato - unitamente all'intera documentazione di gara, ciascuna riposta nel plico originario così come pervenuta alla Commissione - all'Unità Appalti della GORI, per responsabilità di custodia e per il seguito di competenza.

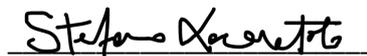
Letto, approvato e sottoscritto come segue.

La **Commissione Giudicatrice**:

→ **Ing. Agnello Marone (Presidente)**



→ **Ing. Stefano Locoratolo (Componente)**



→ **geom. Andrea Carotenuto (Componente)**



Publicato sul profilo del Committente della Stazione Appaltante in data 15/02/2021.