

“Servizio di recapito mediante raccomandata a.r. delle lettere di diffida e messa in mora e di altre missive commerciali di GORI S.p.A.”.

Codice Identificativo Gara (CIG): 7894541D50.

- Importo complessivo a base di gara, comprensivo degli oneri per la sicurezza € 1.285.000,00.
- Oneri per l’attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso d’asta: € 0,00.
- Data prima seduta di gara: 12/06/2019.

VERBALE DI GARA N. 3 (Seduta Riservata)

21 giugno 2019

PREMESSO CHE:

- la GORI S.p.A. (“GORI” o “Società” o “Stazione Appaltante”), con determina a contrarre del 18/04/2019, ha stabilito di avviare la procedura necessaria all’individuazione dell’operatore economico a cui affidare l’appalto per l’esecuzione dei servizi in oggetto, adottando quale sistema di selezione del contraente la “*procedura aperta*”, prevista dall’art. 60 del d.lgs. 50/2016;
- durante la prima seduta pubblica di gara del 12/06/2019, la Commissione procedeva, secondo l’ordine del protocollo di ricezione, all’esame della documentazione contenuta nelle buste “A – Documentazione” presentate dai concorrenti in gara, ammettendo gli operatori economici:
 - **RTI: CRC Post S.r.l. (Impresa Mandataria) - Nexive Scarl (Impresa Mandante) - Express Speedy S.r.l. (Impresa Mandante) - Posta Plus S.r.l. (Impresa Mandante) - New Post S.r.l. (Impresa Mandante) - P Post S.r.l. (Impresa Mandante);**
 - **RTI: GAN Express S.r.l. (Impresa Mandataria) - Soluzione Campania (Impresa Mandante);**mentre nei confronti dell’operatore economico **RTI: Gruppo Servizi Postali (Impresa Mandataria) - Eurisco Post S.r.l. (Impresa Mandante)** la Commissione, in applicazione dell’art. 83 comma 9 del d.lgs. 50/2016 e per le motivazioni riportate nel verbale di gara n. 1 del 12/06/2019, disponeva l’avvio del subprocedimento di soccorso istruttorio, al fine di consentire allo stesso concorrente di integrare le carenze rilevate nella documentazione da esso prodotta;
- a conclusione della predetta seduta di gara, i lavori venivano aggiornati a data da destinarsi, per consentire alla Stazione Appaltante di avviare il subprocedimento di cui all’art. 83 comma 9 del d.lgs. 50/2016, nei confronti dell’operatore economico sopra menzionato;
- a conclusione del subprocedimento di cui all’art. 83 comma 9 del d.lgs. 50/2016, nei confronti del **RTI: Gruppo Servizi Postali (Impresa Mandataria) - Eurisco Post S.r.l. (Impresa Mandante)**, nel corso della seduta pubblica di gara del giorno 21/06/2019 la Commissione Giudicatrice ha ammesso il concorrente in parola;
- nella medesima seduta, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all’apertura della busta “B – Offerta Tecnica” prodotta da ciascuno dei concorrenti ammessi in gara, al fine di accertarne il contenuto e la conformità alle prescrizioni del disciplinare di gara, rilevando la conformità della predetta documentazione alle prescrizioni degli atti di gara per tutti i concorrenti, ed ha aggiornato i lavori in seduta riservata, per la valutazione delle soluzioni tecniche proposte dai concorrenti;
- in conclusione delle operazioni, la documentazione prodotta dai concorrenti è stata opportunamente risigillata;

Tutto ciò premesso, il giorno ventuno giugno duemiladiannove, alle ore 12:00, presso la sede GORI S.p.A. sita in Pomigliano d'Arco, c/o Consorzio Il Sole, via ex Aeroporto, si è riunita la Commissione di gara dalla dott.ssa Iride Ruocco Guadagno, nella qualità di Presidente, nonché, nella qualità di Componenti, dal dott. Alessandro Fimeroni e dal geom. Andrea Carotenuto.

Preliminarmente la Commissione, fermo il rispetto dei criteri di valutazione e dei relativi criteri motivazionali indicati nei documenti di gara, stabilisce, in conformità a quanto prescritto al punto 5.2 del disciplinare di gara, che il punteggio relativo a ciascuno dei criteri di valutazione di cui agli Elementi qualitativi da A a D, verrà determinato come di seguito specificato.

La Commissione di gara utilizzerà il metodo della media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Ciascun commissario esprimerà la propria valutazione secondo una scala di valori discreti. Come previsto dalle Linee Guida ANAC n. 2 di attuazione del d.lgs. 50/2016, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", una volta che ciascun commissario avrà attribuito il coefficiente a ciascun elemento qualitativo, verrà calcolata la media dei coefficienti attribuiti; verrà quindi attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e di conseguenza saranno riparametrati tutti gli altri coefficienti. I coefficienti così assegnati saranno moltiplicati per il punteggio massimo attribuibile al criterio in esame al fine di calcolare il punteggio da attribuire a ciascun elemento qualitativo, secondo la formula di seguito riportata:

$$P_i = (C_i / C_m) \times P_{max}$$

dove

- **P_i** = punteggio del singolo concorrente;
- **C_i** = media dei coefficienti determinati discrezionalmente dai singoli commissari;
- **C_m** = valore massimo dei coefficienti C_i;
- **P_{max}** = punteggio massimo.

In particolare, in assenza del dettaglio oppure nel caso di mancato rispetto dei requisiti motivazionali riportati in tabella, relativamente al singolo aspetto tecnico, nella documentazione contenuta nella busta "B – Offerta Tecnica", verrà attribuito valore nullo al relativo coefficiente C_i.

La Commissione procede quindi, collegialmente, con riferimento ai criteri di valutazione A, B, C, D, alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla gara, alla assegnazione dei coefficienti ed alla determinazione dei relativi punteggi conseguiti.

L'esito delle suddette valutazioni, per ogni concorrente, viene riportato di seguito:

1	RTI: Gruppo Servizi Postali (Impresa Mandataria) Eurisko Post S.r.l. (Impresa Mandante)	Criterio A		Criterio B		Criterio C		Criterio D	
		Ci	Punteggio (Pi)						
		0,6	13,15	0,62	10,63	0,77	12,00	0,60	20,00

2	RTI: CRC Post S.r.l. <i>(Impresa Mandataria)</i> Nexive Scarl <i>(Impresa Mandante)</i> Express Speedy S.r.l. <i>(Impresa Mandante)</i> Posta Plus S.r.l. <i>(Impresa Mandante)</i> New Post S.r.l. <i>(Impresa Mandante)</i> P Post S.r.l. <i>(Impresa Mandante)</i>	Criterio A		Criterio B		Criterio C		Criterio D	
		Ci	Punteggio (Pi)						
		0,73	16,00	0,70	12,00	0,65	10,13	0,60	20,00

3	RTI: GAN Express S.r.l. <i>(Impresa Mandataria)</i> Soluzione Campania <i>(Impresa Mandante)</i>	Criterio A		Criterio B		Criterio C		Criterio D	
		Ci	Punteggio (Pi)						
		0,37	8,11	0,37	6,34	0,40	6,23	0,40	13,33

Terminate le valutazioni e l'attribuzione dei punteggi ai criteri da A a D, la Commissione procede alla determinazione del punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente, dato dalla somma dei punteggi assegnati ai singoli criteri, come riportato nella successiva tabella.

N.	Operatore Economico	Criteri				Punteggio complessivo offerta tecnica
		A	B	C	D	
1	RTI: Gruppo Servizi Postali <i>(Impresa Mandataria)</i> Eurisko Post S.r.l. <i>(Impresa Mandante)</i>	13,15	10,63	12,00	20,00	55,78 punti
2	RTI: CRC Post S.r.l. <i>(Impresa Mandataria)</i> Nexive Scarl <i>(Impresa Mandante)</i> Express Speedy S.r.l. <i>(Impresa Mandante)</i> Posta Plus S.r.l. <i>(Impresa Mandante)</i> New Post S.r.l. <i>(Impresa Mandante)</i> P Post S.r.l. <i>(Impresa Mandante)</i>	16,00	12,00	10,13	20,00	58,13 punti

3	RTI: GAN Express S.r.l. <i>(Impresa Mandataria)</i> Soluzione Campania <i>(Impresa Mandante)</i>	8,11	6,34	6,23	13,33	34,01 punti
---	---	------	------	------	-------	--------------------

Alle ore 16:00, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta riservata.

Del che è verbale, redatto in unico originale che viene consegnato - unitamente all'intera documentazione di gara, alla dott.ssa Iride Ruocco Guadagno, per responsabilità di custodia e per il seguito di competenza.

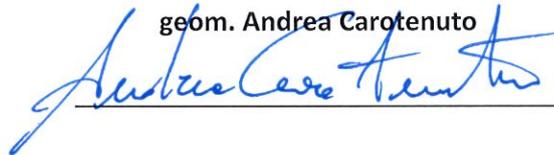
Letto, approvato e sottoscritto come segue.

La Commissione

Commissario
dott. Alessandro Fimeroni



Commissario
geom. Andrea Carotenuto



Il Presidente
dott.ssa Iride Ruocco Guadagno



Publicato sul profilo del Committente della Stazione Appaltante in data 01/07/19.