

G.O.R.I. S.p.A.
GESTIONE OTTIMALE RISORSE IDRICHE
Via Trentola, n. 211 Ercolano (NA)

Accordo quadro per la fornitura di sfiati automatici in ghisa sferoidale PN 16-25, da installare nella rete idrica di distribuzione del Servizio Idrico Integrato nei comuni gestiti dalla G.O.R.I. S.p.A. e ricadenti all'interno del territorio dell'Ambito Distrettuale Sarnese - Vesuviano.

Codice Identificativo Gara (CIG): 7352058630.

- Importo a base di gara: € 40.000,00
- Data prima seduta di gara: 22/03/2018 ore 14:00

VERBALE DI GARA N. 5
22 maggio 2018

PREMESSO CHE:

- la G.O.R.I. S.p.A. ha indetto procedura ad evidenza pubblica per la conclusione di un Accordo Quadro con un unico operatore economico, per la fornitura dei materiali in oggetto, predisponendo il bando di gara ed il relativo disciplinare, che prevede l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, in base ai criteri e pesi indicati nei documenti di gara, per un importo a base di gara di € 40.000,00 di cui € 0,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso e per una durata di 36 (trentasei) mesi;
- durante la prima seduta pubblica di gara del 22/03/2018, alle ore 14:00, la Commissione procedeva, secondo l'ordine del protocollo di ricezione, all'esame della documentazione contenuta nelle buste "A – Documentazione" presentate dai concorrenti in gara, ammettendo il concorrente **AC.MO S.r.l.**, mentre nei confronti dell'impresa **3P S.r.l.**, in applicazione dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. e per le motivazioni riportate nel verbale di gara n. 1, disponeva l'avvio del subprocedimento di cui al medesimo articolo, al fine di consentire al predetto concorrente di integrare eventualmente la documentazione mancante; in chiusura della seduta di gara i lavori venivano aggiornati a data da destinarsi;
- durante la seconda seduta pubblica di gara del 06/04/2018, la Commissione di gara procedeva all'ammissione del concorrente "**3P S.r.l.**", per le motivazioni riportate nel verbale della suddetta seduta;
- nella medesima seduta, la Commissione procedeva all'apertura della busta B – *Offerta Tecnica* prodotta da ciascuno dei concorrenti ammessi in gara, al fine di accertarne il contenuto e la sua conformità al disciplinare di gara e rilevando la conformità della predetta documentazione alle prescrizioni del disciplinare di gara per tutti i concorrenti, aggiornava i lavori in seduta riservata, presso la sede G.O.R.I. S.p.A. sita in Pomigliano d'Arco, c/o Consorzio Il Sole, Via ex Aeroporto, snc, per la valutazione delle soluzioni tecniche proposte dai concorrenti.
- che nella seduta di gara riservata del giorno 13/04/2018, la Commissione procedeva, in ossequio alle disposizioni dei documenti di gara, alla valutazione, per tutti i concorrenti in gara, dei criteri di valutazione di cui ai punti A, B, C, D, E ed all'assegnazione dei coefficienti per ciascuno dei criteri di valutazione ed alla determinazione dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente;
- nella seduta pubblica di gara del 20/04/2018, la Commissione, a seguito della valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, effettuata nel corso della seduta riservata del 13/04/2018, ha proceduto alla lettura dei punteggi conseguiti dai concorrenti in parola;

successivamente si è proceduto all'apertura delle buste "C- Offerta Economica" e, accertata la regolarità delle offerte, alla lettura dei ribassi offerti ed all'attribuzione dei corrispondenti punteggi al criterio "Ribasso offerto". A questo punto, rilevando che l'offerta prodotta da **AC.MO S.r.l.**, rientrava nelle condizioni di cui all'art. 97 comma 3 del D.Lgs n. 50/2016, la Commissione di gara chiudeva la seduta pubblica per darne comunicazione al Responsabile del Procedimento al fine di avviare la verifica dell'anomalia dell'offerta del suddetto concorrente;

- in data 20/04/2018 è stato richiesto al concorrente **AC.MO S.r.l.**, la cui offerta rientrava nelle condizioni di cui all'art. 97, comma 3 del D.lgs. 50/2016, di produrre in forma scritta, entro il termine del 07/05/2018, spiegazioni sul prezzo offerto, in conformità con quanto prescritto dall'art. 97 commi 4 e 5 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., nonché eventuali motivazioni ritenute utili a giustificare l'offerta presentata in sede di gara;
- entro il termine fissato del 07/05/2018, è pervenuto al protocollo della GORI il plico richiesto;
- con atto dei giorni 08/05/2018 e 17/05/2018, la Commissione Giudicatrice, costituita dalla dott.ssa Iride Ruocco Guadagno nella qualità di Presidente, nonché, nella qualità di Componenti, dal dott. Tommaso Ricciardi e dal geom. Andrea Carotenuto, ha ritenuto le spiegazioni sul prezzo nel complesso congrue, complessivamente equilibrate e realistiche e pertanto corrispondenti ai criteri di sostenibilità;
- il Responsabile del Procedimento della procedura di gara in oggetto, con atto del 18/05/2018, preso atto di tutta la documentazione contenuta nel plico e del giudizio della Commissione Giudicatrice, ha valutato le spiegazioni presentate dal concorrente **AC.MO S.r.l.** sufficientemente idonee a giustificare la relativa offerta formulata in sede di gara e pertanto ha ritenuto congrua la medesima offerta;
- con note trasmesse a mezzo pec, si è provveduto a comunicare a tutti i concorrenti che il prosieguo delle operazioni di gara in seduta pubblica era fissato per il giorno 22/05/2018 alle ore 14:00.

Tutto ciò premesso, il giorno ventidue maggio duemiladiciotto alle ore 14:00, presso la sede GORI sita in Pomigliano d'Arco, c/o Consorzio Il sole, Via Ex Aeroporto, si è riunita la Commissione di gara costituita dalla dott.ssa Iride Ruocco Guadagno, nella qualità di presidente, nonché, nella qualità di componenti, dal dott. Ricciardi Tommaso e dal geom. Carotenuto Andrea.

Il Presidente della Commissione di gara comunica che, a seguito della valutazione delle spiegazioni presentate dal concorrente **AC.MO S.r.l.**, nell'ambito del procedimento di verifica di cui all' art 97 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii, l' offerta presentata in sede di gara dal predetto concorrente sono state ritenute congrue.

Alla luce della congruità dell' offerta presentata dal concorrente in parola e sulla scorta dei punteggi complessivi conseguiti, così come riportato nel verbale del 20/04/2018, la Commissione di gara determina la seguente graduatoria:

CONCORRENTE		PUNTEGGIO
1	AC.MO S.r.l.	91,43
2	3P S.r.l.	83,14

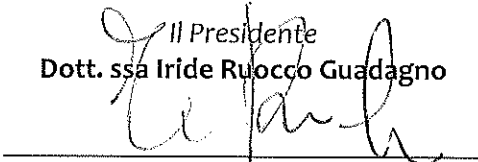
In conclusione, risultando la suddetta graduatoria, si propone l'aggiudicazione a favore del concorrente **AC.MO S.r.l.** con un punteggio complessivo conseguito pari a **91,43** punti.

Del che è verbale chiuso alle 14:55 redatto in unico originale, che viene consegnato - unitamente all'intera documentazione di gara, ciascuna riposta nel plico originario così come pervenuta alla

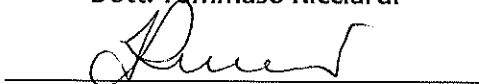
Commissione – alla dott.ssa Iride Ruocco Guadagno per responsabilità di custodia e per il seguito di competenza.

La Commissione

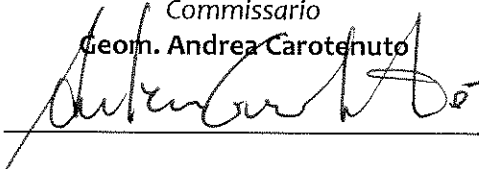
Il Presidente
Dott. ssa Iride Ruocco Guadagno



Commissario
Dott. Tommaso Ricciardi



Commissario
Geom. Andrea Carotenuto



Pubblicato sul profilo del Committente della Stazione Appaltante in data 22/05/2018.