

Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del d. lgs. 36/2023 per l'affidamento di: **“Servizi di ingegneria relativi alla Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE) finalizzati all'Intervento denominato: Riefficientamento schemi idrici e riduzione perdite del sistema di adduzione dell'Ambito Distrettuale Sarnese Vesuviano - Rifunionalizzazione dell'adduzione S. Maria La Foce – Centrale Di Nola – INT2425 – CUP: H38B23000160001”.**

Codice Identificativo Gara (CIG): BAD4438A84. Bando TENDER_4771. Codice RDO rfg_7516

Verbale di gara n. 6

Seduta Riservata 22 maggio 2026

premessi che:

- che la GORI, con determina a contrarre del 26/02/2026, assunta in pari data agli atti della Società con protocollo n. 15524\2026, ha avviato la procedura di gara per l'individuazione dell'operatore economico con cui stipulare il contratto per l'affidamento delle prestazioni in oggetto, adottando quale sistema di selezione del contraente la *“procedura aperta”* prevista dall'art. 71 del d. lgs. 36/2023;
- durante la seduta pubblica di gara del giorno 08/05/2026, la Commissione di gara ha proceduto all'apertura della *“Busta Tecnica”* e alla verifica della documentazione in essa contenuta, al fine di accertarne il contenuto e la conformità alle prescrizioni della *lex specialis* di gara e a seguire ha aggiornato i lavori in seduta riservata, per la valutazione delle offerte proposte dai concorrenti;
- durante la seduta riservata di gara del 15/05/2026, la Commissione di gara ha proceduto alla sintesi dell'analisi delle prime due offerte tecniche, effettuate autonomamente dai singoli Commissari, senza assegnare i singoli punteggi; al termine la Commissione ha sospeso i lavori e li ha aggiornati al giorno 18/05/2026 per il prosieguo, in seduta riservata, delle valutazioni delle offerte tecniche dei concorrenti;
- durante la seduta riservata di gara del 18/05/2026, la Commissione di gara ha proceduto alla sintesi dell'analisi delle offerte n. 3 e n. 4, effettuate autonomamente dai singoli Commissari, senza assegnare i singoli punteggi; al termine la Commissione ha sospeso i lavori e li ha aggiornati al giorno 20/05/2026 per il prosieguo, in seduta riservata, delle valutazioni delle offerte tecniche dei concorrenti;
- durante la seduta riservata di gara del 20/05/2026, la Commissione di gara ha proceduto alla sintesi dell'analisi delle offerte n. 5 e n. 6, effettuate autonomamente dai singoli Commissari, senza assegnare i singoli punteggi; al termine la Commissione ha sospeso i lavori e li ha aggiornati al giorno 22/05/2026 per il prosieguo, in seduta riservata, delle valutazioni delle offerte tecniche dei concorrenti.

Tutto ciò premesso, il giorno *ventidue maggio duemilaventisei*, alle ore 16:00, si è riunita in videoconferenza, la Commissione di gara, costituita dal *Prof. Domenico Pianese* in qualità di presidente, nonché, in qualità di componenti dal *Prof. Gustavo Marini* e dall'ing. *Andrea Carotenuto*, per procedere alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti in gara effettuate autonomamente dai singoli Commissari.

La Commissione procede, collegialmente, sulla base dei singoli sub criteri di valutazione previsti dalla *lex specialis*, al confronto sull'analisi delle offerte tecniche effettuate autonomamente dai singoli Commissari.

A questo punto, la Commissione procede, sulla base dei singoli sub-criteri di valutazione previsti dalla *lex specialis* e delle valutazioni delle offerte tecniche effettuate dai singoli Commissari, che attribuiscono discrezionalmente coefficienti variabili tra zero e uno, alla determinazione della media dei coefficienti (Ci) e dei relativi punteggi (Pi), come di seguito riepilogato:

OPERATORI ECONOMICI		1.1.i		1.2.i		1.2.ii	
		Ci	Pi	Ci	Pi	Ci	Pi
1	ALPINA S.p.A.	0,80	8,60	0,95	10,00	0,90	4,50
2	RTI: DCP Engineering S.r.l.s.	0,60	6,45	0,80	8,42	0,70	3,50
3	RTI: FINALCA INGEGNERIA S.r.l.	0,93	10,00	0,93	9,79	0,87	4,35
4	RTI: HUB ENGINEERING S.c. a r.l.	0,40	4,30	0,95	10,00	0,80	4,00
5	RTI: QUANTICA INGEGNERIA S.r.l.	0,92	9,89	0,90	9,47	1,00	5,00
6	RTI: SGI STUDIO GALLI INGEGNERIA S.r.l.	0,62	6,67	0,92	9,68	0,92	4,60

OPERATORI ECONOMICI		1.3.		1.4		1.5.i	
		Ci	Pi	Ci	Pi	Ci	Pi
1	ALPINA S.p.A.	0,85	8,76	0,80	4,44	0,70	20,22
2	RTI: DCP Engineering S.r.l.s.	0,95	9,79	0,80	4,44	0,77	22,24
3	RTI: FINALCA INGEGNERIA S.r.l.	0,87	8,97	0,88	4,89	0,90	26,00
4	RTI: HUB ENGINEERING S.c. a r.l.	0,85	8,76	0,90	5,00	0,67	19,36
5	RTI: QUANTICA INGEGNERIA S.r.l.	0,97	10,00	0,83	4,61	0,78	22,53
6	RTI: SGI STUDIO GALLI INGEGNERIA S.r.l.	0,90	9,28	0,80	4,44	0,90	26,00

OPERATORI ECONOMICI		1.5.ii	
		Ci	Pi
1	ALPINA S.p.A.	0,75	3,33
2	RTI: DCP Engineering S.r.l.s.	0,77	3,42
3	RTI: FINALCA INGEGNERIA S.r.l.	0,85	3,78
4	RTI: HUB ENGINEERING S.c. a r.l.	0,63	2,80
5	RTI: QUANTICA INGEGNERIA S.r.l.	0,80	3,56
6	RTI: SGI STUDIO GALLI INGEGNERIA S.r.l.	0,90	4,00

Terminate le valutazioni e l'attribuzione dei punteggi ai sub criteri di valutazione, la Commissione di gara, procede alla determinazione del punteggio complessivo dell'offerta tecnica ottenuto dai singoli concorrenti, dato dalla somma dei punteggi assegnati ai singoli sub criteri, così come di seguito riportato:

OPERATORI ECONOMICI		Totale Punteggio Offerta Tecnica
1	ALPINA S.p.A.	59,85
2	RTI: DCP Engineering S.r.l.s.	58,26
3	RTI: FINALCA INGEGNERIA S.r.l.	67,78
4	RTI: HUB ENGINEERING S.c. a r.l.	54,22
5	RTI: QUANTICA INGEGNERIA S.r.l.	65,06
6	RTI: SGI STUDIO GALLI INGEGNERIA S.r.l.	64,67

Del che è verbale chiuso alle ore 17:02, redatto in unico originale, che viene consegnato all'Unità "Appalti" della GORI, per responsabilità di custodia e per il seguito di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione di gara:

Prof. Domenico Pianese (Presidente)

Prof. Gustavo Marini (Componente)

ing. Andrea Carotenuto (Componente)

**Il documento è firmato digitalmente ai sensi del d.lgs. 82/2005 e ss. mm. e ii. e norme collegate, e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.*