

Procedura ad inviti ai sensi dell'art. 7 del "Regolamento per l'affidamento degli appalti di lavori, beni e servizi di importo inferiore alle soglie comunitarie ai sensi dell'art. 50, comma 5, del d. lgs. 36/2023 della GORI s.p.a.", per la stipula di un accordo quadro per la fornitura triennale di «*Raccorderia in ghisa malleabile e pezzi speciali da installarsi sulle derivazioni d'utenza per la posa dei gruppi di misura e sulle reti idriche gestite da GORI S.p.A.*».

Codice Identificativo Gara (CIG): B4965B20E8.

Bando TENDER_3756. Codice RDO: rfq_5763

VERBALE DI GARA N. 5

24 giugno 2025

premesse che:

- 1) la GORI S.p.A. ("GORI" o "Società" o "Stazione Appaltante"), con determina a contrarre del 02/12/2024, agli atti della Società con protocollo n. 94614\2024, ha stabilito di avviare la procedura ad evidenza pubblica per la conclusione e stipula di un contratto per l'esecuzione delle prestazioni in oggetto, predisponendo la *lex specialis* di gara, che prevedevano l'aggiudicazione con il criterio dell' "offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo", ai sensi dell'art. 12 del Regolamento;
- 2) nella seduta pubblica di gara tenutasi il 29/05/2025 (cfr. verbale di gara n. 4), la Commissione di gara allo scopo nominata ha proposto l'aggiudicazione dell'appalto a favore dell'operatore economico "Artubi s.r.l." con un punteggio complessivo conseguito pari a 80,02 punti ed un ribasso offerto del 4,63%;
- 3) con provvedimento del 30/05/2025, il Responsabile Unico del Progetto, ai sensi di quanto disposto all'art. 17, comma 5, del d. lgs. 36/2023, ha aggiudicato l'appalto a favore del citato operatore economico indicato al precedente punto 2);
- 4) a seguito approfondimento sull'attribuzione dei punteggi relativi alle offerte tecniche riportata nel Verbale n. 3 della seduta di gara del 29/05/2025, è stata rilevata una non conformità del prodotto offerto dall'operatore economico "Artis s.r.l.", rispetto a quanto richiesto nella Specifica tecnica di gara;
- 5) sussistendo quindi fondati ed oggettivi motivi affinché la Stazione Appaltante adotti, in sede di autotutela, un provvedimento di annullamento dei già menzionati provvedimenti adottati sulla base dell'approfondimento eseguito, attesi i manifesti profili di illegittimità;
- 6) la scelta di agire in autotutela costituisce esercizio di un potere discrezionale che l'ordinamento prevede in capo alla Stazione Appaltante e che può essere legittimamente esercitato alle condizioni previste *ex lege*;
- 7) in particolare, ai fini della fattispecie in esame, la Stazione Appaltante può ricorrere, ai sensi dell'art. 21-*nonies* della legge 241/1990, all'istituto dell'annullamento d'ufficio dei provvedimenti adottati, sussistendo – tra le altre cose – l'interesse pubblico a non dare seguito ad atti accertati come illegittimi;
- 8) considerato che la procedura di gara di scelta del contraente in oggetto, non ha prodotto ancora i suoi effetti compiuti, in quanto il contratto di appalto non è stato ancora stipulato;
- 9) con provvedimento del 20/06/2025, acquisito in pari data agli atti della Stazione Appaltante, il RUP ha disposto l'annullamento d'ufficio dei provvedimenti adottati, i predetti verbali delle operazioni di gara n. 3 e n. 4 del 29/05/2025 nonché, conseguentemente, il provvedimento di aggiudicazione del RUP della procedura di gara in oggetto assunto in data 30/05/2025, ai sensi dell'art. 21-*nonies* della



legge 241/1990, sussistendo – tra le altre cose – l’interesse pubblico a non dare seguito ad atti accertati come illegittimi; contestualmente il RUP ha disposto di riconvocare la Commissione di gara, al fine di consentirgli di:

- riaprire le operazioni di gara per rivalutare le offerte tecniche dei concorrenti, conformemente a quanto specificato nel disciplinare di gara;
- rimodulare la graduatoria provvisoria di gara sommando i nuovi punteggi complessivi ottenuti dai singoli concorrenti a quelli già assegnati precedentemente alle offerte economiche;
- trasmettere gli atti al RUP per i successivi adempimenti di competenza;
- porre in essere, più in generale, ogni atto utile e necessario conseguente e connesso al presente provvedimento di annullamento d’ufficio;

Tutto ciò premesso, il giorno *ventiquattro giugno duemilaventicinque*, alle ore 9:30, si è riunita, in videoconferenza la Commissione di gara, costituita dall’*avv. Iride Ruocco Guadagno* nella qualità di Presidente, nonché, nella qualità di Componenti, dall’*ing. Raffaele Caiazza* e dal *rag. Mario Ciarlone*, tutti dipendenti della Stazione Appaltante.

La Commissione procede alla rivalutazione delle offerte tecniche in gara.

Con riferimento all’offerta presentata dall’operatore economico “*Artis s.r.l.*”, la Commissione constata il mancato rispetto dei requisiti minimi previsti nelle “*Specifiche Tecniche*” poste a base di gara ed in particolare al paragrafo 4: “*... Il tipo di materiale utilizzato per i raccordi di ghisa malleabile, deve essere, a pena di esclusione, a cuore bianco, deve essere scelto tra i seguenti tipi, in funzione del simbolo di progettazione prescelto (6.1): tipi EN-GJMW-400-5 oppure EN-GJMW-350-4...*”.

L’operatore economico nella propria offerta ha presentato una dichiarazione della GEBO Italia s.r.l., nella quale la stessa attesta “*... che la qualità della ghisa dei ns. raccordi GEBO FITTINGS è EN-GJMB 350-10, conformi alla norma EN 10242:1994...*”.

Alla luce della non conformità sopra riportata, la Commissione procede all’esclusione dell’operatore economico “*Artis s.r.l.*” e, conseguentemente, procede rettifica delle valutazioni formulate nel corso della precedente seduta del 29/05/2025 (cfr. Verbale n. 3).

La Commissione procede - lasciando inalterati, per i criteri A, B, C, D, ed E i coefficienti “**Ci**” (media dei coefficienti determinati discrezionalmente dai singoli commissari nel corso della seduta riservata del 29/05/2025) - alla rettifica dei punteggi “**Pi**” (punteggio del singolo concorrente) conformemente a quanto indicato nel disciplinare di gara.

Di seguito viene riportato l’esito delle valutazioni effettuate.

OPERATORI ECONOMICI		Sub elemento A		Sub elemento B		Sub elemento C		Sub elemento D		Sub elemento E	
		Ci	Pi	Ci	Pi	Ci	Pi	Ci	Pi	Ci	Pi
1	3P S.R.L. PRODOTTI PLASTICI PARTENOPEI	0,60	30,00	0,60	5,00	0,60	15,00	0,80	10,00	3,00	3,00
2	ARTUBI s.r.l.	0,60	30,00	0,60	5,00	0,60	15,00	0,80	10,00	10,00	10,00
3	COMID s.r.l.	0,60	30,00	0,60	5,00	0,60	15,00	0,60	7,50	0,00	0,00

4	HOBBY POINT DI CACACE SALVATORE	0,60	30,00	0,60	5,00	0,60	15,00	0,50	6,25	3,00	3,00
5	RS GROUP s.r.l.	0,60	30,00	0,60	5,00	0,60	15,00	0,60	7,50	0,00	0,00

A questo punto, la Commissione procede alla rideterminazione dei punteggi complessivi ottenuti dai concorrenti, dato dalla somma dei punteggi assegnati ai singoli criteri, come riportato nella successiva tabella:

Concorrente		Totale Punteggio Offerta tecnica
1	3P S.R.L. PRODOTTI PLASTICI PARTENOPEI	63,00 punti
2	ARTUBI s.r.l.	70,00 punti
3	COMID s.r.l.	57,50 punti
4	HOBBY POINT DI CACACE SALVATORE	59,25 punti
5	RS GROUP s.r.l.	57,50 punti

A questo punto la Commissione procede, a seguito dell'esclusione dell'operatore economico "Artis s.r.l.", all'attribuzione dei punteggi relativi all' offerta economica (cfr criterio "F"):

CONCORRENTI		Criterio F	
		Ci	Pi
1	3P S.R.L. PRODOTTI PLASTICI PARTENOPEI	3,00%	13,88
2	ARTUBI s.r.l.	4,63%	17,25
3	COMID s.r.l.	5,71%	19,15
4	HOBBY POINT DI CACACE SALVATORE	14,01%	30,00
5	RS GROUP s.r.l.	6,01%	19,65

Da cui si ricavano le seguenti risultanze finali:

CONCORRENTI		Nuovo Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Totale punteggio
1	3P S.R.L. PRODOTTI PLASTICI PARTENOPEI	63,00 punti	13,88 punti	76,88 punti
2	ARTUBI s.r.l.	70,00 punti	17,25 punti	87,25 punti
3	COMID s.r.l.	57,50 punti	19,15 punti	76,65 punti
4	HOBBY POINT DI CACACE SALVATORE	59,25 punti	30,00 punti	89,25 punti





5	RS GROUP s.r.l.	57,50 punti	19,65 punti	77,15 punti
---	-----------------	-------------	-------------	--------------------

Alla luce di quanto sopra, la Commissione redige la seguente nuova graduatoria provvisoria di gara:

CONCORRENTI		Punteggio
1	HOBBY POINT DI CACACE SALVATORE	89,25 punti
2	ARTUBI s.r.l.	87,25 punti
3	RS GROUP s.r.l.	77,15 punti
4	3P S.R.L. PRODOTTI PLASTICI PARTENOPEI	76,88 punti
5	COMID s.r.l.	76,65 punti

La Commissione di gara, a questo punto:

propone

l'aggiudicazione dell'appalto a favore dell'operatore economico "**HOBBY POINT DI CACACE SALVATORE**" con un punteggio complessivo conseguito pari a 89,25 punti ed un ribasso offerto del 14,01%.

Del che è verbale, chiuso alle ore 10:30, redatto in unico originale, che viene consegnato - unitamente all'intera documentazione di gara, ciascuna riposta nel plico originario così come pervenuta alla Commissione - all'Unità "Appalti" della GORI, per responsabilità di custodia e per il seguito di competenza Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione di gara:

avv. Iride Ruocco Guadagno (Presidente)

ing. Raffaele Caiazzo (Componente)

rag. Mario Ciarlone (Componente)

The image shows three handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. Iride Ruocco Guadagno, 2. Raffaele Caiazzo, and 3. Mario Ciarlone.