

Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del d. lgs. 36/2023 per l'affidamento di: **“Servizi di rilievi, Modellazione e Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica”** relativi al progetto denominato **“Comprensorio depurativo Area Nolana – Interventi per la distrettualizzazione e il completamento degli schemi fognari comunali e dei sistemi fognari comprensoriali finalizzati ad incrementare la resilienza delle infrastrutture e la riduzione dei fenomeni di allagamento - Lotto II - Stralcio B - INT22M5 - CUP: H91D22000180006”**.

Codice Identificativo Gara (CIG): BA0D54643C. Bando TENDER 4620. Codice RDO rfg 7224.

Verbale di gara n. 4

Seduta Riservata del 11 maggio 2026

premessi che:

- la GORI S.p.A. (“GORI” o “Società” o “Stazione Appaltante”), con determina a contrarre del 15/12/2025 (agli atti della Società con protocollo n. 92477\2025), ha stabilito di avviare la procedura, necessaria all'individuazione dell'operatore economico a cui affidare l'esecuzione delle prestazioni in epigrafe, adottando quale sistema di selezione del contraente la **“procedura aperta”**, ai sensi dell'art. 71 del d. lgs. 36/2023;
- durante la seduta pubblica di gara del 23/04/2026, la Commissione di gara ha proceduto all'apertura della **“Busta Tecnica”** e alla verifica della documentazione in essa contenuta, al fine di accertarne il contenuto e la conformità alle prescrizioni della *lex specialis* di gara e a seguire ha aggiornato i lavori in seduta riservata, per la valutazione delle offerte proposte dai concorrenti;
- durante la seduta riservata di gara del 04/05/2026, la Commissione di gara ha proceduto alla sintesi dell'analisi delle prime cinque offerte tecniche, effettuate autonomamente dai singoli Commissari, senza assegnare i singoli punteggi; al termine la Commissione ha sospeso i lavori e li ha aggiornati al giorno 11/05/2026 per il prosieguo, in seduta riservata, delle valutazioni delle offerte tecniche dei concorrenti.

Tutto ciò premesso, il giorno undici *maggio duemilaventisei*, alle ore 14:30, si è riunita in videoconferenza, la Commissione di gara, costituita dal *Prof. Nicola Fontana* in qualità di presidente, nonché, in qualità di componenti dal *Prof. Luigi Cimorelli* e dall'ing. *Andrea Carotenuto*, per procedere al continuo delle valutazioni delle offerte tecniche presentate dai concorrenti in gara.

La Commissione procede, collegialmente, sulla base dei singoli sub criteri di valutazione previsti dalla *lex specialis*, al confronto sull'analisi delle restanti offerte tecniche effettuate autonomamente dai singoli Commissari.

Al termine, la Commissione, procede, sulla base dei singoli sub criteri di valutazione previsti dalla *lex specialis*, e sulla base delle valutazioni delle offerte tecniche effettuate autonomamente dai singoli Commissari, alla assegnazione dei coefficienti (Ci) ed alla determinazione dei relativi punteggi (Pi), come di seguito riepilogato:

OPERATORI ECONOMICI		1.1.i		1.1.ii		1.1.iii	
		Ci	Pi	Ci	Pi	Ci	Pi
1	RTI: ACEA INFRASTRUCTURE S.p.A.	0,68	11,05	0,40	2,60	0,37	5,69
2	RTI: CONSORZIO UNING S.c. a r.l.	0,77	12,51	0,70	4,55	0,60	9,23
3	RTI: DCP Engineering S.r.l.s.	0,43	6,99	0,35	2,27	0,52	8,00
4	RTI: FINALCA INGEGNERIA S.r.l.	0,63	10,24	0,77	5,00	0,78	12,00
5	RTI: IDROSTUDI S.r.l.	0,80	13,00	0,77	5,00	0,68	10,46
6	RTI: PIDE S.r.l.	0,72	11,70	0,77	5,00	0,73	11,23
7	RTI: S. I.B. STUDIO DI INGEGNERIA BELLO S.r.l.	0,37	6,01	0,50	3,25	0,32	4,92
8	RTI: SGI STUDIO GALLI INGEGNERIA S.r.l.	0,42	6,83	0,17	1,10	0,27	4,15
9	RTI: STUDIO MAJONE INGEGNERI ASSOCIATI	0,75	12,19	0,75	4,87	0,67	10,31
10	RTI: TECHNITAL S.p.A.	0,53	8,61	0,50	3,25	0,52	8,00

OPERATORI ECONOMICI		1.2		1.3		1.4	
		Ci	Pi	Ci	Pi	Ci	Pi
1	RTI: ACEA INFRASTRUCTURE S.p.A.	0,67	11,82	0,60	6,90	0,37	7,21
2	RTI: CONSORZIO UNING S.c. a r.l.	0,37	6,53	0,77	8,85	0,60	11,69
3	RTI: DCP Engineering S.r.l.s.	0,27	4,76	0,60	6,90	0,60	11,69
4	RTI: FINALCA INGEGNERIA S.r.l.	0,85	15,00	0,87	10,00	0,72	14,03
5	RTI: IDROSTUDI S.r.l.	0,62	10,94	0,63	7,24	0,70	13,64
6	RTI: PIDE S.r.l.	0,52	9,18	0,70	8,05	0,62	12,08
7	RTI: S. I.B. STUDIO DI INGEGNERIA BELLO S.r.l.	0,40	7,06	0,33	3,79	0,50	9,74
8	RTI: SGI STUDIO GALLI INGEGNERIA S.r.l.	0,33	5,82	0,68	7,82	0,52	10,13
9	RTI: STUDIO MAJONE INGEGNERI ASSOCIATI	0,62	10,94	0,78	8,97	0,77	15,00
10	RTI: TECHNITAL S.p.A.	0,67	11,82	0,75	8,62	0,70	13,64

A questo punto, terminate le valutazioni e l'attribuzione dei punteggi ai sub criteri di valutazione, la Commissione di gara, procede alla determinazione del punteggio complessivo dell'offerta tecnica ottenuto dai singoli concorrenti, dato dalla somma dei punteggi assegnati ai singoli sub criteri, così come di seguito riportato:

Operatori Economici		Totale Punteggio Offerta Tecnica
1	RTI: ACEA INFRASTRUCTURE S.p.A.	45,27
2	RTI: CONSORZIO UNING S.c. a r.l.	53,36
3	RTI: DCP Engineering S.r.l.s.	40,61
4	RTI: FINALCA INGEGNERIA S.r.l.	66,27
5	RTI: IDROSTUDI S.r.l.	60,28
6	RTI: PIDE S.r.l.	57,24
7	RTI: S. I.B. STUDIO DI INGEGNERIA BELLO S.r.l.	34,77
8	RTI: SGI STUDIO GALLI INGEGNERIA S.r.l.	35,85
9	RTI: STUDIO MAJONE INGEGNERI ASSOCIATI	62,28
10	RTI: TECHNITAL S.p.A.	53,94

Del che è verbale chiuso alle ore 16:00, redatto in unico originale, che viene consegnato all'Unità "Appalti" della GORI, per responsabilità di custodia e per il seguito di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione di gara:

Prof. Nicola Fontana (Presidente)

Prof. Luigi Cimorelli (Componente)

ing. Andrea Carotenuto (Componente)
