

Oggetto: Procedura ad inviti ai sensi dell'art. 7 del "Regolamento per l'affidamento degli appalti di lavori, beni e servizi di importo inferiore alle soglie comunitarie ai sensi dell'art. 50, comma 5, del d. lgs. 36/2023 della GORI S.p.A.", per l'«Appalto per le attività di contatto telefonico di cortesia (cosiddetta "courtesy call"), di sollecito telefonico (cosiddetta "phone collection") e recupero stragiudiziale dei crediti vantati da GORI nei confronti dei propri utenti per le forniture del Servizio Idrico Integrato o di parte di esso\_ N. 2 lotti».

## Bando TENDER\_4023. Codice RDO di qualifica rfq\_6148

- Lotto n. 1 Codice RDO: rfq\_6146. "Utenze Top Client pubblica amministrazione". codice Identificativo Gara (CIG): B623192F86
- Lotto n. 2 Codice RDO: rfq\_6147. "Utenze Top Client privati e servizi di pubblica utilità". <u>Codice Identificativo Gara</u> (CIG): B62319305E

## Verbale di gara n. 5 Valutazione offerte tecniche lotto n. 2 29 agosto 2025

## premesso che:

- la GORI ha avviato la procedura per l'individuazione dell'operatore economico con cui stipulare un contratto per l'affidamento delle prestazioni in oggetto, adottando quale sistema di selezione del contraente la "procedura ad inviti" ai sensi dell'art. 7 del "Regolamento per l'affidamento degli appalti di lavori, beni e servizi di importo inferiore alle soglie comunitarie ai sensi dell'art. 50, comma 5, del d. lgs. 36/2023 della GORI S.p.A." ("Regolamento");
- la procedura di gara è interamente gestita in via telematica attraverso il Portale Acquisti del Gruppo Acea (di seguito anche: "Portale" o "Sistema" o "Piattaforma");
- durante la seduta pubblica di gara del 22/05/2025, la Commissione di gara ha proceduto, relativamente al Lotto n. 2, all'apertura della "Busta Tecnica" prodotta dai concorrenti in gara, al fine di accertarne il contenuto e la conformità alle prescrizioni degli atti di gara, e rilevando la conformità della predetta documentazione alle prescrizioni della lex specialis, ha, pertanto, aggiornato i lavori in seduta riservata, per la valutazione delle proposte tecniche offerte dai concorrenti.

Tutto ciò premesso, il giorno *ventinove agosto duemilaventicinque*, alle ore 14:30, si è riunita in videoconferenza, la Commissione di gara, costituita dall'*ing*. *Andrea Carotenuto* nella qualità di Presidente, nonché, nella qualità di componenti, dalla *dott. ssa Valeria Del Regno e* dal *rag*. *Mario Ciarlone*.

La seduta è tenuta dalla Commissione di gara mediante utilizzo del sistema di videoconferenza "Microsoft Teams".

La Commissione procede, quindi, collegialmente, sulla base dei singoli criteri di valutazione previsti dalla *lex specialis*, e sulla base delle valutazioni delle offerte tecniche, effettuate in precedenza, autonomamente dai singoli Commissari, alla assegnazione dei coefficienti ed alla determinazione dei relativi punteggi, come di seguito riepilogato:

OPERATORI ECONOMICI		Sub elemento A		Sub elemento B		Sub elemento C		Sub elemento D		Sub elemento E		Sub elemento F		Sub elemento G	
		Ci	Pi	Ci.	Pi	Ci	Pi	Ci	Pi	Ci ·	Pi	Ci	Pi	Ci	Pi
1	A-ZETA s.r.l.	0,50	12,99	0,60	3,75	0,43	11,32	0,50	8,77	0,50	7,46	0,50	3,73	0,50	9,38
2	CERTA CREDITA s.r.l.	0,60	15,58	0,43	2,69	0,50	13,16	0,43	7,54	0,50	7,46	0,50	3,73	0,40	7,50

Sede Legale e Direzione

Contatti





3	CRIBIS CREDIT MANAGEMENT s.r.l.	0,50	12,99	0,65	4,06	0,50	13,16	0,50	8,77	0,50	7,46	0,50	3,73	0,18	3,38
4	RTI: ESACONSULT s.r.l.	0,50	12,99	0,77	4,81	0,43	11,32	0,50	8,77	0,50	7,46	0,63	4,70	0,77	14,44
5	EUROPA FACTOR S.p.A.	0,70	18,18	0,43	2,69	0,43	11,32	0,50	8,77	0,63	9,40	0,60	4,48	0,50	9,38
6	FIDES S.p.A.	0,60	15,58	0,40	2,50	0,43	11,32	0,50	8,77	0,50	7,46	0,53	3,96	0,40	7,50
7	FIRE S.p.A.	0,77	20,00	0,80	5,00	0,53	13,95	0,50	8,77	0,67	10,00	0,63	4,70	0,80	15,00
8	INTELLCREDIT S.p.A.	0,50	12,99	0,73	4,56	0,40	10,53	0,50	8,77	0,50	7,46	0,60	4,48	0,80	15,00
9	MEDIACOM s.r.l.	0,60	15,58	0,47	2,94	0,53	13,95	0,50	8,77	0,50	7,46	0,50	3,73	0,50	9,38
10	SAGRES S.p.A.	0,77	20,00	0,47	2,94	0,50	13,16	0,53	9,30	0,63	9,40	0,63	4,70	0,73	13,69
11	SERFIN 97 s.r.l.	0,60	15,58	0,63	3,94	0,43	11,32	0,50	8,77	0,50	7,46	0,60	4,48	0,40	7,50
12	SERVICE LINES s.r.l.	0,50	12,99	0,40	2,50	0,43	11,32	0,50	8,77	0,50	7,46	0,60	4,48	0,40	7,50
13	SPINBRIDGE S.p.A.	0,77	20,00	0,80	5,00	0,57	15,00	0,57	10,00	0,57	8,51	0,67	5,00	0,80	15,00
14	STUDIO LUZZI e ASSOCIATI s.r.l.	0,50	12,99	0,40	2,50	0,43	11,32	0,43	7,54	0,50	7,46	0,50	3,73	0,40	7,50

A questo punto, terminate le valutazioni e l'attribuzione dei punteggi ai criteri di valutazione, la Commissione di gara procede alla determinazione del punteggio tecnico complessivo ottenuto dai concorrenti, dato dalla somma dei punteggi assegnati ai singoli criteri, così come di seguito riportato:

	Concorrente	Totale Punteggio Offerta tecnica
1	A-ZETA s.r.l.	57,40 punti
2	CERTA CREDITA s.r.l.	57,66 punti
3	CRIBIS CREDIT MANAGEMENT s.r.l.	53,55 punti
4	RTI: ESACONSULT s.r.l.	64,49 punti
5	EUROPA FACTOR S.p.A.	64,22 punti
6	FIDES S.p.A.	57,09 punti
7 .	FIRE S.p.A.	77,42 punti
.8	INTELLCREDIT S.p.A.	63,79 punti
9	MEDIACOM s.r.l.	61,81 punti
10	SAGRES S.p.A.	73,19 punti
11	SERFIN 97 s.r.l.	59,05 punti
12	SERVICE LINES s.r.l.	55,02 punti
13	SPINBRIDGE S.p.A.	78,51 punti
14	STUDIO LUZZI E ASSOCIATI s.r.l.	53,04 punti

## Sede Legale e Direzione





Alle ore 15:30, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta e determina di aggiornare i lavori, per la successiva seduta riservata.

Del che è verbale, redatto in unico originale, che viene consegnato all'Unità "Appalti" della GORI, per responsabilità di custodia e per il seguito di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione di gara:

ing. Andrea Carotenuto (Presidente)

dott. ssa Valeria Del Regno (Componente)

rag. Mario Ciarlone (Componente)

