

Accordo Quadro per l'esecuzione delle opere civili e supporto alla posa delle condotte idriche ricadenti del territorio dell'Ambito Distrettuale Sarnese Vesuviano.

Codice Identificativo Gara (CIG): 77090594BC.

- Importo complessivo a base di gara comprensivo degli oneri per la sicurezza € 2.500.000,00
- Oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta: € 100.000,00
- Data prima seduta di gara: 28/01/2019

## VERBALE DI GARA N. 3

### Valutazione delle offerte tecniche ed attribuzione dei relativi punteggi

13/02/2019 – 14/02/2019 – 18/02/2019

#### PREMESSO CHE:

- la GORI S.p.A., con determina a contrarre in atti al prot. GORI n. 49058/2018 del 21/11/2018, ha stabilito di avviare la procedura necessaria all'individuazione dell'operatore economico a cui affidare l'appalto per l'esecuzione dei lavori di cui al progetto denominato "**Accordo Quadro per l'esecuzione delle opere civili e supporto alla posa delle condotte idriche ricadenti del territorio dell'Ambito Distrettuale Sarnese Vesuviano**", adottando quale sistema di selezione del contraente la "procedura aperta" prevista dall'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii;
- durante la prima seduta pubblica di gara del 28/01/2019, la Commissione procedeva, secondo l'ordine del protocollo di ricezione, all'esame della documentazione contenuta nelle buste "A – Documentazione" presentate dai concorrenti in gara, ammettendo gli operatori economici:

- **INFRATECH Consorzio Stabile;**
- **Giemme Lavori S.r.l.;**
- **Ciro Menotti S.c.p.a.;**
- **RTI: Gemis S.r.l. (Impresa Mandataria) - R.D.R. S.r.l. (Impresa Mandante);**
- **ReseArch a.r.l.;**
- **Felco Costruzioni Generali S.r.l.;**
- **Empire S.r.l.;**
- **Condotte S.r.l.;**

mentre nei confronti degli operatori economici:

- **Consorzio Campale Stabile;**
- **Spinosa Costruzioni Generali S.p.A.;**
- **ANDREOZZI S.r.l.;**
- **GECO Consorzio Stabile Scarl;**

la Commissione, in applicazione dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. e per le motivazioni riportate nel verbale di gara n. 1 del 28/01/2019, disponeva l'avvio del subprocedimento di soccorso istruttorio, al fine di consentire ai predetti concorrenti di integrare le carenze rilevate nella documentazione da essi prodotta;

- a conclusione del subprocedimento di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., nei confronti degli operatori economici sopra menzionati, nel corso della seduta pubblica di gara del giorno 08/02/2019 la Commissione Giudicatrice ha ammesso i concorrenti **Consorzio Campale**

**Stabile, ANDREOZZI S.r.l.**, mentre ha deliberato di escludere, per le motivazioni riportate nel verbale della suddetta seduta, i concorrenti **Spinosa Costruzioni Generali S.p.A.** e **GECO Consorzio Stabile Scarl**;

- nella medesima seduta, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura della busta "B – Offerta Tecnica" prodotta da ciascuno dei concorrenti ammessi in gara, al fine di accertarne il contenuto e la sua conformità alle prescrizioni del disciplinare di gara, rilevando la conformità della predetta documentazione alle prescrizioni degli atti di gara per tutti i concorrenti, ed ha aggiornato i lavori in seduta riservata, per la valutazione delle soluzioni tecniche proposte dai concorrenti;
- in conclusione delle operazioni, la documentazione prodotta dai concorrenti è stata opportunamente richiusa;
- con provvedimento del Responsabile del Procedimento in data 11/02/2019, in atti al protocollo con n. 6331/2019, è stata disposta l'esclusione del concorrente **GECO Consorzio Stabile Scarl** dalla procedura in oggetto;
- con provvedimento del Responsabile del Procedimento in data 11/02/2019, in atti al protocollo con n. 6333/2019, è stata disposta l'esclusione del concorrente **Spinosa Costruzioni Generali S.p.A.** dalla procedura in oggetto;

Tutto ciò premesso, il giorno tredici febbraio duemiladiciannove, alle ore 09:30, presso la sede GORI S.p.A. sita in Pomigliano d'Arco, c/o Consorzio Il Sole, via ex Aeroporto, si è riunita la Commissione di gara costituita dall'ing. De Cicco Antonio nella qualità di Presidente, nonché, nella qualità di Componenti, dall'ing. D'Alia Francesca e dalla dott.ssa Minino Maria Cristina.

In conformità a quanto prescritto al punto 4.2 del disciplinare di gara, la Commissione prende atto dei criteri di valutazione e dei relativi criteri motivazionali indicati nei documenti di gara e che il punteggio relativo a ciascuno dei criteri di valutazione di cui agli Elementi qualitativi da A a F verrà determinato come di seguito specificato:

A ciascuno dei criteri di cui ai punti **A, B, C, D, E** della tabella di cui al punto 4.2 del disciplinare di gara, verrà assegnato un punteggio pari a quello massimo previsto, nel caso in cui il concorrente offra quanto specificato nel relativo criterio motivazionale oppure in caso contrario un punteggio pari a 0.

Il punteggio relativo al criterio di valutazione di cui al punto **F** della tabella r di cui al punto 4.2 del disciplinare di gara, verrà determinato come di seguito: La Commissione Giudicatrice utilizzerà il metodo della media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Ciascun commissario esprimerà la propria valutazione secondo una scala di valori discreti legata a livelli crescenti di adeguatezza agli elementi indicati e/o di miglioramento delle prescrizioni minime di progetto. Come previsto dalle Linee Guida ANAC n. 2 di attuazione del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", una volta che ciascun commissario avrà attribuito il coefficiente all'elemento qualitativo, verrà calcolata la media dei coefficienti attribuiti; verrà quindi attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e di conseguenza saranno riparametrati tutti gli altri coefficienti. I coefficienti così assegnati saranno moltiplicati per il punteggio massimo attribuibile al criterio in esame al fine di calcolare il punteggio da attribuire all'elemento qualitativo, secondo la formula di seguito riportata:

$$P_i = (C_i / C_m) \times P_{max}$$

dove

- **P<sub>i</sub>** = punteggio del singolo concorrente;
- **C<sub>i</sub>** = Media dei coefficienti determinati discrezionalmente dai singoli commissari;
- **C<sub>m</sub>** = Valore massimo dei coefficienti C<sub>i</sub>;

-  $P_{max}$  = il punteggio massimo.

In particolare, in assenza del dettaglio oppure nel caso di mancato rispetto dei requisiti motivazionali riportati in tabella, relativamente al singolo aspetto tecnico, nella documentazione contenuta nella busta "B – Offerta Tecnica", verrà attribuito valore nullo al relativo coefficiente Ci.

La Commissione procede quindi, collegialmente, con riferimento ai criteri di valutazione A, B, C, D, E, F, alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai primi sei concorrenti in gara.

L'esito delle suddette valutazioni, per ogni concorrente, viene riportato di seguito:

1	INFRATECH Consorzio Stabile	Criteria A	Criteria B	Criteria C	Criteria D	Criteria E	Criteria F
		Ci	Ci	Ci	Ci	Ci	Ci
		SI	SI	SI	SI	SI	0,67

2	Giemme Lavori S.r.l.	Criteria A	Criteria B	Criteria C	Criteria D	Criteria E	Criteria F
		Ci	Ci	Ci	Ci	Ci	Ci
		SI	SI	SI	SI	SI	0,57

3	Consorzio Campale Stabile	Criteria A	Criteria B	Criteria C	Criteria D	Criteria E	Criteria F
		Ci	Ci	Ci	Ci	Ci	Ci
		SI	SI	SI	SI	SI	0,53

4	Ciro Menotti S.c.p.a.	Criteria A	Criteria B	Criteria C	Criteria D	Criteria E	Criteria F
		Ci	Ci	Ci	Ci	Ci	Ci
		SI	SI	SI	SI	SI	0,70

5	ANDREOZZI S.r.l.	Criteria A	Criteria B	Criteria C	Criteria D	Criteria E	Criteria F
		Ci	Ci	Ci	Ci	Ci	Ci
		SI	SI	SI	SI	SI	0,73

6	RTI: Gemis S.r.l. (Impresa Mandataria) R.D.R. S.r.l. (Impresa Mandante)	Criteria A	Criteria B	Criteria C	Criteria D	Criteria E	Criteria F
		Ci	Ci	Ci	Ci	Ci	Ci
		SI	SI	SI	SI	SI	0,70

Alle ore 18:00 la Commissione sospende i lavori e li aggiorna alle ore 09:30 del giorno 14/02/2019, per il prosieguo delle valutazioni delle offerte tecniche dei concorrenti, in seduta riservata.

L'intera documentazione di gara, ciascuna riposta nel plico originario, viene opportunamente risigillata, e consegnata all'ing. Antonio De Cicco per responsabilità di custodia.

Il giorno 14/02/2019, alle ore 09:30, la Commissione si riunisce in seduta riservata per il prosieguo delle

valutazioni delle offerte tecniche dei concorrenti.

La Commissione procede quindi, collegialmente, con riferimento ai criteri di valutazione A, B, C, D, E, F, alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai restanti quattro concorrenti in gara.

L'esito delle suddette valutazioni, per ogni concorrente, viene riportato di seguito:

7	ReseArch a.r.l.	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Criterio D	Criterio E	Criterio F
		Ci	Ci	Ci	Ci	Ci	Ci
		SI	SI	SI	SI	SI	0,70

8	Felco Costruzioni Generali S.r.l.	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Criterio D	Criterio E	Criterio F
		Ci	Ci	Ci	Ci	Ci	Ci
		SI	SI	SI	SI	SI	0,53

9	Empire S.r.l.	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Criterio D	Criterio E	Criterio F
		Ci	Ci	Ci	Ci	Ci	Ci
		SI	SI	SI	SI	SI	0,48

10	Condotte S.r.l.	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Criterio D	Criterio E	Criterio F
		Ci	Ci	Ci	Ci	Ci	Ci
		SI	SI	SI	SI	SI	0,70

Alle ore 16:00 la Commissione sospende i lavori e li aggiorna alle ore 09:30 del giorno 18/02/2019, per il prosieguo delle valutazioni delle offerte tecniche dei concorrenti, in seduta riservata.

L'intera documentazione di gara, ciascuna riposta nel plico originario, viene opportunamente risigillata, e consegnata all'ing. Antonio De Cicco per responsabilità di custodia.

Il giorno 18/02/2019, alle ore 09:30, la Commissione si riunisce in seduta riservata per il prosieguo delle valutazioni delle offerte tecniche dei concorrenti e per l'attribuzione dei punteggi degli elementi qualitativi da A a F e per la determinazione del punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente, dato dalla somma dei punteggi assegnati ai singoli elementi di valutazione, come riportato nella successiva tabella.

	Operatore Economico	Elementi Qualitativi						Punteggio complessivo offerta tecnica
		A	B	C	D	E	F	
1	INFRATECH Consorzio Stabile	10,00	12,00	10,00	15,00	15,00	7,34	69,34
2	Giemme Lavori S.r.l.	10,00	12,00	10,00	15,00	15,00	6,25	68,25
3	Consorzio Campale Stabile	10,00	12,00	10,00	15,00	15,00	5,81	67,81
4	Ciro Menotti S.c.p.a.	10,00	12,00	10,00	15,00	15,00	7,67	69,67
5	ANDREOZZI S.r.l.	10,00	12,00	10,00	15,00	15,00	8,00	70,00

Operatore Economico		Elementi Qualitativi						Punteggio complessivo offerta tecnica
		A	B	C	D	E	F	
6	RTI: Gemis S.r.l. (Impresa Mandataria) – R.D.R. S.r.l. (Impresa Mandante)	10,00	12,00	10,00	15,00	15,00	7,67	69,67
7	ReseArch a.r.l.	10,00	12,00	10,00	15,00	15,00	7,67	69,67
8	Felco Costruzioni Generali S.r.l.	10,00	12,00	10,00	15,00	15,00	5,81	67,81
9	Empire S.r.l.	10,00	12,00	10,00	15,00	15,00	5,26	67,26
10	Condotte S.r.l.	10,00	12,00	10,00	15,00	15,00	7,67	69,67

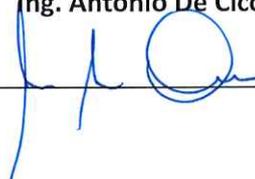
Alle ore 13:00 del giorno 18 febbraio 2019, il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara chiusa la seduta riservata.

Del che è verbale, redatto in unico originale che viene consegnato - unitamente all'intera documentazione di gara, ciascuna riposta nel plico originario così come pervenuta alla Commissione - all'ing. De Cicco Antonio per responsabilità di custodia e per il seguito di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto come segue.

La Commissione

Il Presidente  
Ing. Antonio De Cicco



Commissario  
Ing. Francesca D'Alia



Commissario  
Dott.ssa Maria Cristina Minino



Publicato sul profilo del Committente della Stazione Appaltante in data **19 FEB 2019**.