

ACCORDO QUADRO per l'esecuzione delle opere civili e supporto alla posa delle condotte idriche ricadenti del territorio dell' A.T.O. 3 Sarnese – Vesuviano.

Codice Identificativo Gara (CIG): 6811862E56

- Importo complessivo a base di gara comprensivo degli oneri per la sicurezza € **1.200.000,00**
- Oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta: € **48.000,00**
- Data prima seduta di gara: 02/11/2016

VERBALE DI GARA N. 2

25 novembre 2016

PREMESSO CHE:

→ la G.O.R.I. S.p.A. ha indetto procedura ad evidenza pubblica per la conclusione di un Accordo Quadro per l'esecuzione delle opere civili e supporto alla posa delle condotte idriche ricadenti del territorio dell' A.T.O. 3 Sarnese – Vesuviano, (procedura aperta), predisponendo il bando di gara ed il relativo disciplinare, che prevede l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, in base ai criteri e pesi indicati nei documenti di gara;

→ durante la prima seduta pubblica di gara, svoltasi in data 02.11.2016, la Commissione di gara costituita dall'ing. Agnello Marone nella qualità di Presidente, nonché, nella qualità di Componenti, dall'ing. Raffaele Cristofaro, dipendente Aceagori Servizi S.c.ar.l. e dalla dott.ssa Maria Cristina Minino, dipendente della G.O.R.I. S.p.A., procedeva, secondo l'ordine del protocollo di ricezione, all'esame della documentazione contenuta nelle buste "A – Documentazione" presentate dai 6 (sei) concorrenti in gara, ammettendo alla gara tutti i concorrenti ad eccezione dei due concorrenti:

- **1. Parlato Costruzioni S.r.l. ;**
- **2. Empire S.r.l.**

nei confronti dei quali la Commissione, in applicazione dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. e per le motivazioni riportate nel verbale di gara n. 1 del 02.11.2016, disponeva l'avvio del subprocedimento di soccorso istruttorio, al fine di consentire ai predetti concorrenti di integrare le carenze rilevate nella documentazione da essi prodotta;

→ a conclusione della predetta seduta di gara del 02.11.2016, i lavori venivano aggiornati a data da destinarsi;

→ con nota prot. GORI n. 52111 del 10.11.2016 (**allegato n. 1**) trasmessa a mezzo pec in pari data, veniva comunicato all'operatore economico **Parlato Costruzioni S.r.l.** l'avvio del subprocedimento di cui all'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. (Soccorso istruttorio) e l'applicazione della sanzione pecuniaria prevista al punto 24.n.11 del bando di gara, invitando lo stesso a produrre, a pena di esclusione, entro il termine perentorio del 18/11/2016, la documentazione necessaria a sanare le carenze riscontrate unitamente alla documentazione comprovante l'avvenuto pagamento della sanzione pecuniaria, il tutto in apposito plico sigillato;

→ con nota prot. GORI n. 52112 del 10.11.2016 (**allegato n. 2**) trasmessa a mezzo pec in pari data, veniva comunicato all'operatore economico **Empire S.r.l.** l'avvio del sub-procedimento di cui all'art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. (Soccorso istruttorio) invitando lo stesso a produrre la documentazione necessaria a sanare le carenze riscontrate, in apposito plico sigillato, a pena di esclusione, entro il termine perentorio del 18/11/2016;

→ con nota prot. GORI n. 52683 del 14.11.2016 (**allegato n. 3**) trasmessa a mezzo pec in pari data, veniva chiarito all'operatore economico **Empire S.r.l.** che la nota Prot. 52112 del 10.11.2016 con la quale era stato comunicato l'avvio del subprocedimento di soccorso istruttorio, non prevedeva l'applicazione della sanzione pecuniaria, in quanto la dichiarazione mancante non era stata ritenuta dalla Stazione Appaltante elemento essenziale, ai sensi di quanto previsto dal comma 9 dell'art. 83 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii.;

→ che come risulta dal Verbale trasmesso dall'Ufficio Protocollo (**allegato n. 4**) il giorno 18.11.2016

(quindi nel rispetto del termine previsto) è pervenuto al protocollo della Committente, apposito plico, inviato dal concorrente "Empire S.r.l." e acquisito con Prot. GORI al n° 53692 in data 18.11.2016 contenente documentazione ex art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii.;

→ che con note Prott. GORI nn° 53928;53929;53930;53932; 53933; 53934 tutte in data 21.11.2016, **(allegato n. 5)** trasmesse a mezzo pec, si comunicava a tutti i concorrenti che il prosieguo delle operazioni di gara era fissato in seduta pubblica per il giorno 25.11.2016 alle ore 14:00;

Tutto ciò premesso, il giorno venticinque novembre duemilasedici, alle ore 14:25, presso la sede sita in Pomigliano d'Arco, c/o Consorzio Il sole, via ex Aeroporto, si è riunita la Commissione di gara costituita dall'ing. Agnello Marone nella qualità di Presidente, nonché, nella qualità di Componenti, dall'ing. Raffaele Cristofaro, dipendente Aceagori Servizi S.c.ar.l. e dalla dott.ssa Maria Cristina Minino, dipendente della G.O.R.I. S.p.A.,

→ assistono alle operazioni di gara, giuste deleghe e procure, **(allegato n.6)**, i signori:

- ✓ Mosca Antonino delegato per il concorrente Empire S.r.l.;
- ✓ Malafronte Pietro delegato per il concorrente Empire S.r.l.;
- ✓ Giuseppe Credendino delegato per il concorrente Tralice Costruzioni S.r.l.;
- ✓ Genovese Ivano procuratore per il concorrente Felco Costruzioni Generali S.r.l.;

Il Presidente della Commissione di gara da lettura della nota prot. GORI n. 52111 del 10.11.2016, con la quale è stato comunicato all'operatore economico "**Parlato Costruzioni S.r.l.**" l'avvio del subprocedimento di soccorso istruttorio, disposto nei confronti del medesimo operatore.

La Commissione di gara, sulla base di quanto riportato nel verbale dell'Ufficio Protocollo (allegato 4), prende atto che entro il termine perentorio del 18/11/2016, assegnato con la richiamata comunicazione 52111/2016 l'operatore economico "**Parlato Costruzioni S.r.l.**" non ha prodotto la documentazione integrativa richiesta a pena di esclusione, pertanto, ai sensi di quanto disposto all'art. 83 comma 9 dell'art. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione di gara dispone l'esclusione dalla procedura di gara del concorrente "**Parlato Costruzioni S.r.l.**".

Il Presidente della Commissione di gara, dà quindi lettura della nota prot. GORI n. 52112 del 10.11.2016 con la quale è stato comunicato all'operatore economico "**Empire S.r.l.**" l'avvio del subprocedimento di soccorso istruttorio, disposto nei confronti del medesimo operatore, nonché della successiva nota di chiarimento prot. GORI n. 52683 del 14.11.2016, con al quale è stato comunicato che il subprocedimento di soccorso istruttorio disposto nei confronti del suddetto operatore economico non prevedeva l'applicazione della sanzione pecuniaria, in quanto la dichiarazione mancante non era stata ritenuta elemento essenziale dalla Stazione Appaltante;

La Commissione di gara, sulla base di quanto riportato nel verbale dell'Ufficio Protocollo (allegato 4), prende atto che l'operatore economico "**Empire S.r.l.**", entro il termine perentorio assegnato, del 18.11.2016, ha inviato apposito plico sigillato, acquisito agli atti della Stazione Appaltante al n° protocollo 53692 del 18.11.2016.

Tanto premesso, la Commissione di gara - dopo aver siglato il plico prot. n. 53692 del 18.11.2016 contenente la documentazione ex art. 83, comma 9 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., prodotta dalla "**Empire S.r.l.**" e verificato, con esito positivo, la relativa integrità e regolarità - procede, all'apertura dello stesso ed all'esame dei documenti in esso contenuti.

L'esito dell'esame è riportato di seguito:

EMPIRE S.r.l.

Dall'esame della documentazione prodotta dal concorrente, si evince che il predetto operatore economico ha integrato la documentazione mancante ex art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., richiesta con nota trasmessa a mezzo pec, prot. GORI n. 52112 del 10.11.2016.

La documentazione esaminata risulta essere regolare e pertanto la Commissione di gara dispone l'ammissione del concorrente "Empire S.r.l." alla procedura di gara.

A questo punto la Commissione di gara procede all'apertura della busta *B – Offerta Tecnica* prodotta da ciascuno dei concorrenti ammessi in gara, al fine di accertarne il contenuto e la sua conformità alle prescrizioni del disciplinare di gara.

All'esito di tale operazione, risulta che i concorrenti hanno prodotto la sotto elencata documentazione:

n°	Concorrenti	Documentazione	Esito
1	Tralice Costruzioni S.r.l.	- Relazione tecnica contenente gli elementi e informazioni necessari alle valutazioni per la determinazione dei punteggi di cui alla tabella riportata al punto 21 del Bando di gara ; - n° 1 Allegato;	Conforme alle prescrizioni del Bando di gara
2	Empire S.r.l.	- Relazione tecnica contenente gli elementi e informazioni necessari alle valutazioni per la determinazione dei punteggi di cui alla tabella riportata al punto 21 del Bando di gara;	Conforme alle prescrizioni del Bando di gara
3	Gemis Costruzioni S.r.l.	- Elenco Elaborati; - Relazione tecnica contenente gli elementi e informazioni necessari alle valutazioni per la determinazione dei punteggi di cui alla tabella riportata al punto 21) del Bando di gara; - n° 7 allegati;	Conforme alle prescrizioni del Bando di gara
4	Felco Costruzioni Generali S.r.l.	- Relazione tecnica contenente gli elementi e informazioni necessari alle valutazioni per la determinazione dei punteggi di cui alla tabella riportata al punto 21) del Bando di gara; - n° 1 allegato;	Conforme alle prescrizioni del Bando di gara
5	Edil Sud di D'Auria Aniello & C. S.a.s.	- Relazione tecnica contenente gli elementi e informazioni necessari alle valutazioni per la determinazione dei punteggi di cui alla tabella riportata al punto 21) del Bando di gara; - n° 16 allegati;	Conforme alle prescrizioni del Bando di gara

In conclusione delle operazioni la documentazione prodotta dai concorrenti in gara viene opportunamente risigillata e, come previsto al punto 3 del disciplinare di gara, i lavori vengono aggiornati in seduta riservata, presso gli stessi uffici, per la valutazione delle soluzioni tecniche proposte dai concorrenti.

Del che è verbale chiuso alle ore 15:05, redatto in unico originale, che viene consegnato - unitamente all'intera documentazione di gara, ciascuna riposta nel plico originario così come pervenuta alla Commissione - all'ing. Agnello Marone per responsabilità di custodia e per il seguito di competenza.

La Commissione

Il Presidente

Ing. Agnello Marone

Ing. Raffaele Cristofaro

Dott.ssa Maria Cristina Minino

